ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ

ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΡ. ΦΥΛ. 120, ΧΡΟΝΟΣ 22ος, ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ - ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ - ΜΑΡΤΙΟΣ 2014 - ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ

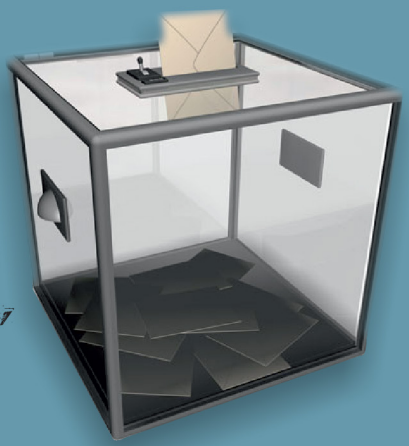
ΟΜΑΔΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΤΑ Hellenic Post

ΠΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΕΛΟΣ Τοκ. Γραφείο Κ.Τ. ΠΕΙΡΑΙΑ Αριθμός Άδειας 4432

ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΝΤΥΠΟΥ 4432

ISSN: 1108-7315

Νέος Πρόεδρος του ΔΣΠ
Γιώργος Σταματογιάννης



ΕΚΛΟΓΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ 2014

σημείωμα έκδοσης

Οι εκλογές του Συλλόγου μας τελείωσαν. Οι συνάδελφοι τίμησαν και εμπιστεύθηκαν καθένα από εμάς ξεχωριστά και το νέο Διοικητικό Συμβούλιο αντιπροσωπεύει τη θέληση όλων των δικηγόρων Πειραιά.

Απευθύνομαι προς εσάς για πρώτη φορά με την ιδιότητα του Προέδρου και αισθάνομαι ιδιαίτερα αυξημένη την ευθύνη για να ανταποκριθώ στις προσδοκίες σας, μικρές και μεγάλες. Οι καιροί δεν επιτρέπουν ιδιαίτερη αισιοδοξία και σε καμμία περίπτωση εφησυχασμό.

Τα προβλήματα είναι μπροστά μας. Η παρουσία μου στους εργασιακούς χώρους ήταν, είναι και θα παραμείνει καθημερινή για να αντιμετωπίζουμε μαζί την τρέχουσα και συνεχώς διαμορφούμενη πραγματικότητα.

Το φορολογικό που θα είναι ιδιαίτερα αυξημένο κατά τη χρονιά αυτή σε συνδυασμό με τις υπέρογκες και δυσανάλογες της αντιπαροχής ασφαλιστικές εισφορές δημιουργούν ένα ασφυκτικό κλίμα για την καθημερινότητα του δικηγόρου που οδηγεί ακόμη και στην κατάλυση της επαγγελματικής του υπόστασης.

Η προσπάθειά μου μαζί με το Δ. Σ. αλλά και με όλους θα είναι να αντιμετωπίσουμε συλλογικά και αποτελεσματικά την στοχευμένη επίθεση που υφίσταται ο κλάδος μας αλλά και την ευρύτερη κοινωνική αποδόμηση και να αναδείξουμε τους Δικηγορικούς Συλλόγους φορείς προάσπισης των ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων.

Πιστεύω ακράδαντα πως δύο παράγοντες που μπορούν να συμβάλλουν θετικά σε αυτή την κατεύθυνση είναι αφενός η συμμετοχή και πλαισίωση των δραστηριοτήτων του Συλλόγου μέσα από τις Επιτροπές που θα συσταθούν άμεσα και αφετέρου η γνώση που μας παρέχει η επιστήμη που υπηρετούμε.

Αναπόσπαστο τμήμα της γνώσης είναι και το περιοδικό μας που μπορεί να αποτελέσει ένα γόνιμο και δημιουργικό τόπο επιστημονικής, συνδικαλιστικής και πολιτιστικής παράθεσης απόψεων και αντιλήψεων που θα διαμορφώνουν ένα δημιουργικό και συνάμα διεκδικητικό πλαίσιο.

Κλείνοντας θα ήθελα να υποσχεθώ πως θα συμβάλω με όλες μου τις δυνάμεις για να έχει ο δικηγόρος στην κοινωνία την θέση που του αντιστοιχεί αναδεικνύοντας τον λειτουργηματικό του χαρακτήρα.

Καλή αρχή στη νέα μας πορεία.

Γεώργιος Σταματογιάννης

Πρόεδρος
Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιώς

Περιεχόμενα

Σημείωμα έκδοσης	σελ. 1
Συγκρότηση σε Σώμα του Δ.Σ. και Εκλογή Προεδρείου	σελ. 3
Η ομιλία του τ. Προέδρου Δ.Σ.Π. Στέλιου Μανουσάκη την ημέρα της Διαμεσολάβησης	σελ. 4
Αναλυτικά αποτελέσματα εκλογών ΔΣΠ	σελ. 6
Διεθνή Νομικά Θέματα - Σύντομες ειδήσεις από το CCBE	σελ. 17
Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ)	σελ. 19
Μερικές σκέψεις για το ισχύον καθεστώς ασφάλισης των Δικηγόρων	σελ. 24
Ελληνική Δικαιοσύνη: «Η χαρά του κακοπληρωτή» ή Το όνειρο της ταχείας & δίκαιης δίκης στην Ελλάδα	σελ. 27
Συγχαρητήρια για τους πρώτους πιστοποιημένους Διαμεσολαβητές του ΚΕΔΙΠ	σελ. 30
Η ιστορική ομάδα ποδοσφαίρου του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά	σελ. 35
Επαναπροσδιορισμός και εξέλιξη	σελ. 37
Ο πατριάρχης Κων/πόλεως Γρηγόριος Ε΄ Ο αφορισμός της Επανάστασης του 1821 και η Διαταγή απαγχονισμού του	σελ. 41

ΕΚΔΟΣΗ
ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ
ISSN: 1108-7315
ΗΡΩΩΝ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ 47, ΠΕΙΡΑΙΑΣ
ΤΗΛ.: 210-4176.251
http://www.dspeir.gr

ΕΚΔΟΤΗΣ - ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ:
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΜΑΤΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.Π.

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΠΕΤΡΟΣ ΛΑΚΟΥΤΣΗΣ

Τυπογραφείο Καραγιάννη
Μπουμπουλίνας 19, Πειραιάς 185 35
210 4170 479
210 4136 322
typokaragianni@gmail.com
http://karagianni.eu
Μαρία Καραγιάννη

* Χειρόγραφα δημοσιευμένα ή μη δεν επιστρέφονται
* Τα ενυπόγραφα κείμενα εκφράζουν προσωπικές απόψεις
* Επιτρέπεται η αναδημοσίευση κειμένου υπό τον όρο να αναγραφεί η πηγή

Συγκρότηση σε Σώμα του Δ.Σ. και Εκλογή Προεδρείου

Στις 17 Μαρτίου 2014 στα γραφεία του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά σε ανοιχτή συνεδρίαση συγκροτήθηκε σε Σώμα το Διοικητικό Συμβούλιο κι έγινε η εκλογή των μελών του Προεδρείου ως ακολούθως:

Πρόεδρος: Γεώργιος Σταματογιάννης
Αντιπρόεδρος: Μαρία Φλωροπούλου-Μακρή
Αντιπρόεδρος: Κων/να Γουργαρέα
Γεν. Γραμματέας: Παναγιώτης Πετρόπουλος
Ταμίας: Ιωάννης Βρέλλος

Μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου: Γεώργιος Αθανασόπουλος, Ευάγγελος Αναγνώστου, Ιωάννης Βούτας, Λάζαρος Γιατράκος, Κίμων Γκιουλιστάνης, Αργύριος Δήμοβιτς, Γεώργιος Καραμιζάρης, Ιωάννης Καρδαράς, Ηλίας Κλάππας, Νικόλαος Λιαπάκης, Νικόλαος Μπιλίρης, Παναγιώτα Μπουρλετίδου, Μαρία Σταματογιάννη, Χρίστος Τσάλλος.

Το προεδρείο του ΔΣΠ

Συγκρότηση σε Σώμα του Δ.Σ.

Η ομιλία του τ. Προέδρου Δ.Σ.Π. Στέλιου Μανουσάκη την ημέρα της Διαμεσολάβησης

Κε Υπουργέ Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
Κε Γενικέ Γραμματέα του Υπουργείου Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
Κε Πρόεδρε του Αρείου Πάγου
Κε Πρόεδρε της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας
Κε Πρόεδρε της Επιτροπής Πιστοποίησης Διαμεσολαβητών
Κε Πρόεδρε της Νομικής Σχολής Αθηνών
Κα Πρόεδρε της Ένωσης Δικαστών & Εισαγγελέων Ελλάδος
Κα Πρόεδρε της Ένωσης Διοικητικών Δικαστηρίων Ελλάδος
Κε Πρόεδρε της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος
Κύριοι Πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων Θεσσαλονίκης, Πάτρας, Λάρισας & Ηλείας

Αξιότιμοι Κυρίες & Κύριοι,

Ο τρόπος που επιλέγουμε να αντιμετωπίσουμε και να επιλύσουμε τις συγκρούσεις μας προδιαγράφει την πορεία τους και καθορίζει την έκβασή τους.

Η Διαμεσολάβηση αδιαμφισβήτητα έχει τον τρόπο να διασφαλίζει τη βέλτιστη επίλυση της διαφοράς, τη διατήρηση των καλών σχέσεων και την κοινωνική ειρήνη.

Για όλους εμάς η Διαμεσολάβηση αποτελεί ταυτόχρονα όραμα, πρόκληση- ευκαιρία, όχημα για την αλλαγή νοοτροπίας και μια νέα καλύτερη πραγματικότητα !

Οραματιζόμαστε, πρωτοστατούμε κι εργαζόμαστε γι' αυτήν, αφού η Διαμεσολάβηση είναι η αποδοτικότερη, ταχύτερη και οικονομικότερη διαδικασία εξωδικαστικής επίλυσης των διαφορών. Προσκαλεί και προκαλεί τα μέρη να επανεκκινήσουν το μεταξύ τους διάλογο και να επιτύχουν τα ίδια τη βέλτιστη, βιώσιμη και κοινά αποδεκτή λύση, βασισμένη στα πραγματικά συμφέροντα τους.

Σήμερα, γιορτάζοντας την ημέρα της Διαμεσολάβησης στην Ελλάδα, βρισκόμαστε ένα χρόνο μετά...

Πριν από ένα χρόνο ξεκινήσαμε μόνοι μας, ιδρύοντας τον πρώτο φορέα κατάρτισης διαμεσολαβητών του νόμου 3898/2010. Σήμερα, γιορτάζουμε μαζί με άλλα τρία κέντρα εκπαίδευσης στη Θεσσαλονίκη, την Αθήνα και τη Λάρισα και χαιρόμαστε γι' αυτό.

Πώς έχουμε συμβάλλει στην προσπάθεια για τη Διαμεσολάβηση μέχρι σήμερα...

Μετά από μία μακρά και όχι εύκολη διαδικασία προβολής (με ενημερώσεις- παρουσιάσεις- ομιλίες- προσομοιώσεις) σε όλη την Ελληνική Επικράτεια του θεσμού της διαμεσολάβησης, προκειμένου να ευαισθητοποιήσουμε δικηγόρους, επιχειρηματίες και πολίτες, θεωρώ ότι το ΚΕ.ΔΙ.Π. μέσω του έργου του δικαιώθηκε, πετυχαίνοντας το βασικό του στόχο, που ήταν να φωτίσει την ωφελιμότητα του θεσμού και την τεράστια βοήθεια που προσφέρει στην απονομή της Δικαιοσύνης στη χώρα μας.

Το ΚΕ.ΔΙ.Π. εδώ κι ενάμιση χρόνο έχει εκπαιδεύσει **303** διαπιστευμένους διαμεσολαβητές, προερχόμενους από όλα τα μέρη της Ελλάδας (συγκεκριμένα από 35 νομούς της χώρας).

Επισημαίνω, ότι στο φορέα μας έχουν εκπαιδευτεί στη διαμεσολάβηση επιστήμονες αδιακρίτως ιδιότητας και δη: δικηγόροι & νομικοί σύμβουλοι, οικονομολόγοι, οικονομικοί ελεγκτές, σύμβουλοι επιχειρήσεων, συμβολαιογράφοι, μηχανολόγοι, ναυπηγοί κοκ. Συνεπώς, ενώ αρνούμεθα το άνοιγμα της διαμεσολάβησης σε άλλες επαγγελματικές ομάδες (εκτός των δικηγόρων), εμείς αποδεικνύουμε έμπρακτα ότι δε φοβόμαστε την πρόκληση, έχοντας ήδη ανοίξει το δρόμο της έμπνευσης για τη Διαμεσολάβηση και πρωτοστατώντας σ' αυτήν τόσο ως δικηγόροι- διαμεσολαβητές όσο και ως νομικοί παραστάτες στη διαδικασία της διαμεσολάβησης.

Επίσης, το ΚΕ.ΔΙ.Π. έχει προκηρύξει 32 υποτροφίες εκπαίδευσης βασικού προγράμματος διαμεσολαβητών για ενδιαφερόμενους ανά την Επικράτεια και τους έχει εκπαιδεύσει.

Η εκπαίδευσή μας ακολουθεί ένα υψηλού επιπέδου ολοκληρωμένο πρόγραμμα εκπαίδευσης διαμεσολαβητών, σε συνεργασία με την ολλανδική

εταιρία Toolkit Company, με επικεφαλής την κυρία Manon Schoneville και την Δήμητρα Τριανταφύλλου. Γίνεται εξ ολοκλήρου από Έλληνες Εκπαιδευτές την Μαρία Χατζηλεωνίδα, Δανάη Καρκούλια και Χρίστο Τσάλλο και το εκπαιδευτικό πρόγραμμα έχει προσαρμοστεί στις προϋποθέσεις του ελληνικού νομοθετικού πλαισίου καθώς και στα ελληνικά δεδομένα και απαιτήσεις.

Επιπλέον, έχουν εκπαιδευτεί, σε συνεργασία με την Toolkit Company, 16 Έλληνες εκπαιδευτές διαμεσολαβητών, που ήδη συμμετέχουν ενεργά στην εκπαίδευση της Διαμεσολάβησης (στους φορείς της Θεσσαλονίκης και της Λάρισας) και στη διάδοσή της.

ΕΙΔΙΚΑ, έχοντας διεθνή προοπτική, το ΚΕ.ΔΙ.Π. προσφέρει αξιολόγηση μετά την εκπαίδευση των υποψηφίων διαμεσολαβητών, με ένα μοντέλο αξιολόγησης, που είναι σύμφωνο με τα διεθνή πρότυπα και κριτήρια του IMI, του εγκυρότερου διεθνώς φορέα προσδιορισμού των προϋποθέσεων, των προσόντων και των προτύπων των υπηρεσιών που παρέχουν οι διαμεσολαβητές για την εξασφάλιση έγκυρων και αποτελεσματικών διαμεσολαβήσεων, στον οποίο φορέα συμμετέχουν το ICC, το ICDR και το JAMS Οι διαμεσολαβητές, που έχουν αξιολογηθεί με τον τρόπο αυτό και αποκτώντας στη συνέχεια τη ζητούμενη εμπειρία, έχουν τη δυνατότητα εγγραφής τους στη λίστα του IMI, από όπου οι μεγαλύτερες πολυεθνικές εταιρίες του κόσμου επιλέγουν τους διαμεσολαβητές τους, γιατί ακριβώς πληρούν πολύ υψηλά διεθνή κριτήρια. Η εγγραφή στη λίστα του IMI αποτελεί, άλλωστε, την μεγαλύτερη καταξίωση ενός διαμεσολαβητή.

Τέλος, ο φορέας μας προσφέρει βασικό πρόγραμμα εκπαίδευσης στην οικογενειακή διαμεσολάβηση, σε συνεργασία με την Βρεττανική εταιρεια Mikke.V. με εξειδικευμένους έλληνες εκπαιδευτές.

Που βρισκόμαστε σήμερα...

Στον Πίνακα Διαμεσολαβητών του Υπουργείου Δικαιοσύνης είναι εγγεγραμμένοι 366 πιστοποιημένοι διαμεσολαβητές και 15 πιστοποιημένοι διασυνοριακοί διαμεσολαβητές, εφοδιασμένοι με τις κατάλληλες δεξιότητες και έτοιμοι να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους.

Η εφαρμογή της διαμεσολάβησης είναι συνεπώς υλοποιήσιμη ΑΠΟ ΣΗΜΕΡΑ.

Οι διαμεσολαβητές, εν προκειμένω, καλούνται να δράσουν ανατρεπτικά: αφενός προσφέροντας «προστιθέμενη αξία» στους πελάτες τους, δίνοντας τους τη δυνατότητα να «μεγαλώσουν την πίτα», να βρουν τη βέλτιστη λύση και αφετέρου διευρύνοντας ορίζοντες και διαμορφώνοντας μια νέα κουλτούρα επίλυσης των διαφορών στη συνείδηση των πολιτών.

Πως βλέπουμε τη Διαμεσολάβηση στο άμεσο μέλλον...?

Με τη συνεργασία της Πολιτείας, του Υπουργείου, των Δικηγορικών συλλόγων, των Επιμελητηρίων και διαφόρων άλλων Οργανώσεων οραματιζόμαστε να κάνουμε τη διαμεσολάβηση μια νέα πραγματικότητα και καθημερινότητα για όλους τους εμπλεκόμενους σε αυτήν ως διαδικασία.

Θέλουμε τη Διαμεσολάβηση ως «εργαλείο» δίπλα (δηλ. εξωδικαστικά) και μέσα (με τη δικαστική μεσολάβηση) από τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Ως πραγματική εναλλακτική, την οποία μπορεί ο πολίτης να επιλέξει, αντί να προσφύγει στα δικαστήρια, γιατί κάθε διαφορά δεν επιλύεται με τον ίδιο τρόπο και με την ίδια μέθοδο.

Εξωδικαστικά, ο δικηγόρος- διαμεσολαβητής, ως ουδέτερος και αμερόληπτος τρίτος, επιβοηθεί με το «νέο νομικό συλλογισμό», που δίνει βάση στα συμφέροντα όλων των εμπλεκομένων μερών, να διαμορφώσουν το αποτέλεσμα. Ο δικαστής διαμεσολαβητής με το «νέο νομικό συλλογισμό» και το κύρος της θέσεώς του επιβοηθεί, ως ουδέτερος και αμερόληπτος τρίτος, τα μέρη να διαμορφώσουν το αποτέλεσμα της διαφοράς τους. Ο δικαστής, πάλι, αποφασίζει επί της υποθέσεως, δίνοντας λύση με την ισχύ του δεδικασμένου, σε διαφορές δεκτικές ουσιαστικά μόνο μιας τέτοιας επίλυσης.

Ο πολίτης επιλέγει, συνεπώς, από μια «εργαλειοθήκη» του δικαιϊκού συστήματος τη μέθοδο εκείνη της επίλυσης της υπόθεσής του, εμπιστευόμενος τις επιλογές που του διαθέτει η σύγχρονη έννομη τάξη, προκειμένου να καταλήξει στο βέλτιστο γι αυτόν αποτέλεσμα.

Ιδιαίτερα συγκινημένος ως «νονός» της ημέρας της διαμεσολάβησης στην Ελλάδα για το έργο μας μέχρι σήμερα, θεωρώ είμαστε έτοιμοι να κάνουμε ένα ακόμα πιο μεγάλο βήμα:

Συνδυάζοντας την Ελληνική δημιουργική σκέψη, τις πρωτοπόρες και δημιουργικές ιδέες, την ευελιξία και την ευρηματικότητα μας μπορούμε να ξεπεράσουμε κάθε ευρωπαϊκή πρακτική και να εγκαθιδρύσουμε τη Διαμεσολάβηση ως το κύριο μέσο αποτελεσματικής και βιώσιμης επίλυσης των διαφορών με τη μεγαλύτερη στατιστικά ποσόστωση επιτυχίας στην Ευρώπη.

Δεχόμαστε την πρόκληση και την αγκαλιάζουμε **ώστε η Διαμεσολάβηση να ανθίσει ως «λύση πολιτισμού» στην Κοιτίδα του Πολιτισμού!**

Σας ευχαριστώ πολύ...

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΛΟΓΩΝ ΣΤΟ ΔΣΠ

Σύμφωνα με το Πρακτικό Ανακήρυξης Προέδρου και Συμβούλων του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά για την περίοδο από 16/03/2014 μέχρι 31/12/2017 αναφέρονται τα εξής: Στον Πειραιά, στα γραφεία του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά, **σήμερα 2 Μαρτίου 2014, ημέρα Κυριακή και ώρα 19:00,** οι Εφορευτικές Επιτροπές των αρχαιρεσιών του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά, αποτελούμενες η πρώτη από τους: Θεόδωρο Ανδρουλή, ως Πρόεδρο με αναπληρωτή Πρόεδρο τον Πέτρο Ράμφο και μέλη τους: Φωτεινή Φωτοπούλου και Γεώργιο Λεμπέση, η δεύτερη από τους: Αικατερίνη Κακουλίδου-Καρλή, ως Πρόεδρο με αναπληρωτή Πρόεδρο τον Αριστοτέλη Ζάκκα και μέλη τους: Ελένη Μπαγιονέτα και Κίμωνα Ζάκκα, αφού έλαβαν υπόψη τους: α) τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013), β) τα πρακτικά διαλογής ψηφοδελτίων υποψηφίων Προέδρων και υποψηφίων Συμβούλων της 23ης Φεβρουαρίου 2014 και γ) την γενόμενη στις 25/02/2014 και ώρα 12:00 κλήρωση μεταξύ ισοψηφούντων συμβούλων των διαφόρων συνδυασμών,ανακήρυξαν

Ως εκλεγέντα Πρόεδρο του **Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά**
τον Σταματογιάννη Γεώργιο του Παναγιώτη
από το Συνδυασμό «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΠΕΙΡΑΙΑ»

ΤΑΚΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

κατά συνδυασμούς και κατά σειρά επιτυχίας, οι:

Α) Από τον Συνδυασμό «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΠΕΙΡΑΙΑ»

1. Αναγνώστου Ευάγγελος του Σταματίου
2. Αθανασόπουλος Γεώργιος του Κωνσταντίνου
3. Καραμιζάρης Γεώργιος του Παναγιώτη
4. Σταματογιάννη Μαρία του Παναγιώτη

Β) Από τον Συνδυασμό «ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΝΕΩΣΗ»

1. Πετρόπουλος Παναγιώτης του Παντελή
2. Γιατράκος Λάζαρος του Ιωάννη
3. Γκιουλιστάνης Κίμων του Δημητρίου
4. Μπουρλετίδου Παναγιώτα του Ανδρέα

Γ) Από τον Συνδυασμό «ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΣΤΟ ΔΣΠ»

1. Καρδαράς Ιωάννης του Λεωνίδα
2. Γουργαρέα Κων/να του Ευστρατίου
3. Βρέλλος Ιωάννης του Ευαγγέλου

Δ) Από τον Συνδυασμό «ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ»

1. Φλωροπούλου-Μακρή Μαρία του Γεωργίου
2. Δήμοβιτς Αργύριος του Ευαγγέλου
3. Τσάλλος Χρίστος του Αγγέλου

Ε) Από τον Συνδυασμό «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ»

1. Κλάππας Ηλίας του Ιωάννη
2. Βούτας Γιάννης του Ζαχαρία

ΣΤ) Από τον Συνδυασμό «ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ»

1. Λιαπάκης Νικόλαος του Αντωνίου

Ζ) Από τον Συνδυασμό «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ-ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ»

1. Μπιλίρης Νίκος του Θεοδώρου

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΛΟΓΩΝ ΤΗΣ 23/2/2014 ΣΤΟ ΔΣΠ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΚΑΙ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ ΔΣ

Εγγεγραμμένοι:	**1991**
Εψήφισαν:	**1366**
Έγκυρα Ψηφοδέλτια:	**1311**
Άκυρα Ψηφοδέλτια**:**	**20**
Λευκά Ψηφοδέλτια:	**35**

Έλαβαν:

1. ***Γεώργιος Παν. Σταματογιάννης*** 455 ψήφους (34,70%)
(Συνδυασμός «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΠΕΙΡΑΙΑ»).

2. ***Ιωάννης Λ. Καρδαράς*** 216 ψήφους (16,47%)
(Συνδυασμός «ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΣΤΟ ΔΣΠ»

3. ***Παναγιώτης Π. Πετρόπουλος*** 208 ψήφους (15,86)
(Συνδυασμός «ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΝΕΩΣΗ»)

4. ***Ηλίας Ι. Κλάππας*** 163 ψήφους (12,43)
(Συνδυασμός «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ»

5. ***Μαρία Γ. Φλωροπούλου-Μακρή*** 160 ψήφους (12,20%)
(Συνδυασμός «ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ»

6. ***Πολυχρόνης Γ. Περιβολάρης*** 68 ψήφους (5,18%)
(Συνδυασμός «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ-ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ»

7***. Λίνα Νικ. Κροκίδη*** 41 ψήφους (3,12%)
(Συνδυασμός «ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ»

Για την ανάδειξη Προέδρου θα διεξαχθεί επαναληπτική ψηφοφορία την Κυριακή, 2 Μαρτίου 2014, μεταξύ των κ.κ. Γεωργίου Παν. Σταματογιάννη και Ιωάννη Λ. Καρδαρά.

Πρακτικό Αποτελεσμάτων Εκλογών του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά της 23/02/2014

Α) Από τον Συνδυασμό «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΠΕΙΡΑΙΑ»

(Συνδυασμός: 316)

Ο Υποψήφιος Πρόεδρος Σταματογιάννης Γεώργιος του Παναγιώτη έλαβε 455 ψήφους

Οι Υποψήφιοι Σύμβουλοι έλαβαν:

Αναγνώστου Ευάγγελος του Σταματίου: 146 ψήφους
Αθανασόπουλος Γεώργιος του Κωνσταντίνου: 140 ψήφους
Καραμιζάρης Γεώργιος του Παναγιώτη: 140 ψήφους
Σταματογιάννη Μαρία του Παναγιώτη: 121 ψήφους
Καρκούλια Δανάη του Ιωάννη: 120 ψήφους
Κρητικού Ραχήλ του Εμμανουήλ: 102 ψήφους
Γεωργακαράκος Ιωάννης του Γεωργίου: 96 ψήφους
Χλούπης Γεώργιος του Δημητρίου: 87 ψήφους
Πλάκα Βασιλική του Κωνσταντίνου: 74 ψήφους
Αφεντουλίδης Ματθαίος του Χαραλάμπους: 73 ψήφους
Ανδρουλή Μαργαρίτα του Θεοδώρου: 71 ψήφους
Μιχαλάκη Πολυτίμη (Πωλίνα) του Χρήστου: 71 ψήφους
Δρακουλόγκωνας Δρακούλης (Λάκης) του Βασιλείου: 69 ψήφους
Φακής Στέφανος του Δημητρίου: 67 ψήφους
Χατζηϊωάννου Αικατερίνη του Παναγιώτη: 67 ψήφους
Πατσάκη Δήμητρα του Νικολάου: 63 ψήφους

Μπαλάσκας Αριστομένης (Άρης) του Παναγιώτη: 58 ψήφους
Μιχαλακάκος Θεόδωρος του Φωτίου: 54 ψήφους

Κατόπιν ισοψηφίας των:

Α. Αθανασόπουλου Γεωργίου του Κωνσταντίνου: 140 ψήφους
Καραμιζάρης Γεώργιος του Παναγιώτη: 140 ψήφους

Β. Ανδρουλή Μαργαρίτα του Θεοδώρου: 71 ψήφους
Μιχαλάκη Πολυτίμη (Πωλίνα) του Χρήστου: 71 ψήφους

Γ. Χατζηϊωάννου Αικατερίνη του Παναγιώτη: 67 ψήφους
Φακής Στέφανος του Δημητρίου: 67 ψήφους

η Εφορευτική Επιτροπή διενήργησε κλήρωση κι έλαβαν την ακόλουθη σειρά:

Α. Αθανασόπουλου Γεωργίου του Κωνσταντίνου: 140 ψήφους
Καραμιζάρης Γεώργιος του Παναγιώτη: 140 ψήφους

Β. Ανδρουλή Μαργαρίτα του Θεοδώρου: 71 ψήφους
Μιχαλάκη Πολυτίμη (Πωλίνα) του Χρήστου: 71 ψήφους

Γ. Φακής Στέφανος του Δημητρίου: 67 ψήφους
Χατζηϊωάννου Αικατερίνη του Παναγιώτη: 67 ψήφους

Β) Από τον Συνδυασμό «ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΣΤΟ ΔΣΠ»

(Συνδυασμός: 210)

Ο Υποψήφιος Πρόεδρος Καρδαράς Ιωάννης του Λεωνίδα έλαβε 216 ψήφους

Οι Υποψήφιοι Σύμβουλοι έλαβαν:

Γουργαρέα Κων/να του Ευστρατίου: 89 ψήφους
Βρέλλος Ιωάννης του Ευαγγέλου: 88 ψήφους
Καλτσάς Γεώργιος του Λεωνίδα: 85 ψήφους
Κοφινά Σοφία του Εμμανουήλ: 71 ψήφους
Ιωαννίδης Μιχαήλ του Νικολάου: 71 ψήφους
Ευαγγελοπούλου Ελένη του Παναγιώτη: 67 ψήφους
Μελά Σταυρούλα (Βάνα) του Κων/νου: 66 ψήφους
Βελουδογιάννη Ελένη του Εμμανουήλ: 65 ψήφους
Τσαβδαρίδης Αριστείδης του Νικολάου: 63 ψήφους
Φαζάκης Στυλιανός του Κωνσταντίνου: 58 ψήφους
Ιωάννου Ηλίας του Δημητρίου: 57 ψήφους
Παπανικολάου Βασίλειος του Παναγιώτου: 54 ψήφους
Τριαντάφυλλος Ματθαίος του Νικολάου: 54 ψήφους
Ρωμανού Δήμητρα του Αποστόλου: 52 ψήφους
Πάνου Δημήτριος του Νικολάου: 33 ψήφους
Παπαθανασίου Βασίλειος του Γεωργίου: 32 ψήφους
Αρναούτης-Οικονομάκης Δημήτριος του Γεωργίου: 31 ψήφους
Μπούρος Σωτήριος του Χαριλάου: 29 ψήφους

Κατόπιν ισοψηφίας των:

Α. Ιωαννίδης Μιχαήλ του Νικολάου: 71 ψήφους
Κοφινά Σοφία του Εμμανουήλ: 71 ψήφους

Β. Παπανικολάου Βασίλειος του Παναγιώτου: 54 ψήφους
Τριαντάφυλλος Ματθαίος του Νικολάου: 54 ψήφους

η *Εφορευτική Επιτροπή διενήργησε κλήρωση κι έλαβαν την ακόλουθη σειρά:*

Α. Κοφινά Σοφία του Εμμανουήλ: 71 ψήφους
Ιωαννίδης Μιχαήλ του Νικολάου: 71 ψήφους

Β. Παπανικολάου Βασίλειος του Παναγιώτου: 54 ψήφους
Τριαντάφυλλος Ματθαίος του Νικολάου: 54 ψήφους

Γ) Από τον Συνδυασμό «ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΝΕΩΣΗ»

(Συνδυασμός: 281)

Ο Υποψήφιος Πρόεδρος Πετρόπουλος Παναγιώτης του Παντελή έλαβε 208 ψήφους

Οι Υποψήφιοι Σύμβουλοι έλαβαν:

Γιατράκος Λάζαρος του Ιωάννη: 120 ψήφους
Γκιουλιστάνης Κίμων του Δημητρίου: 107 ψήφους
Μπουρλετίδου Παναγιώτα του Ανδρέα: 87 ψήφους
Καρατζάς Γεώργιος του Μιχαήλ: 86 ψήφους
Ζώρζου Ισμήνη του Αντωνίου: 82 ψήφους
Παλευρατζής-Ασόβερ Ανδρέας του Θεόφιλου: 80 ψήφους
Μερσίνης Μιχαήλ του Γεωργίου: 73 ψήφους
Χαμαριάς Ηλίας του Σωκράτη: 69 ψήφους
Κάσσης Παναγιώτης του Γεωργίου: 64 ψήφους
Υδραίος Μιχαήλ του Νικολάου: 64 ψήφους
Φραγκιαδάκης Γεώργιος του Αριστείδη: 63 ψήφους
Κατσαλήρα Μαρία-Νικολέττα (Μαρινίκη) του Ανδρέα: 59 ψήφους
Λισμάνης Ραφαήλ του Ιωάννη: 58 ψήφους
Δημαράκη Γεωργία του Νικολάου: 56 ψήφους
Αποκότου Ιωάννα του Νικολάου: 51 ψήφους
Κριτσίκης Αλέξανδρος του Νικολάου: 45 ψήφους
Αγγελόπουλος Παναγιώτης του Γεωργίου: 43 ψήφους
Σαραντέα Μαρία του Δρακούλη: 43 ψήφους

Κατόπιν ισοψηφίας των:

Α. Κάσσης Παναγιώτης του Γεωργίου: 64 ψήφους
Υδραίος Μιχαήλ του Νικολάου: 64 ψήφους

Β. Αγγελόπουλος Παναγιώτης του Γεωργίου: 43 ψήφους
Σαραντέα Μαρία του Δρακούλη: 43 ψήφους

η Εφορευτική Επιτροπή διενήργησε κλήρωση κι έλαβαν την ακόλουθη σειρά: .

Α. Κάσσης Παναγιώτης του Γεωργίου: 64 ψήφους
Υδραίος Μιχαήλ του Νικολάου: 64 ψήφους

Β. Αγγελόπουλος Παναγιώτης του Γεωργίου: 43 ψήφους
Σαραντέα Μαρία του Δρακούλη: 43 ψήφους

Δ) Από τον Συνδυασμό «ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ»

(Συνδυασμός: 182)

Η Υποψήφια Πρόεδρος: Φλωροπούλου-Μακρή Μαρία του Γεωργίου έλαβε 160 ψήφους

Οι Υποψήφιοι Σύμβουλοι έλαβαν:

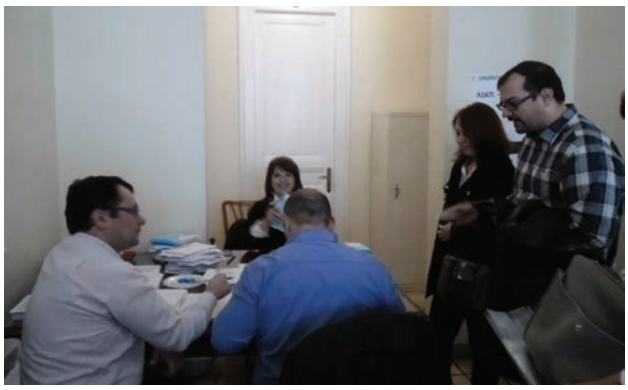
Δήμοβιτς Αργύριος του Ευαγγέλου: 93 ψήφους
Τσάλλος Χρίστος του Αγγέλου: 75 ψήφους
Μάναλης Κωνσταντίνος του Δημητρίου: 68 ψήφους
Προδρομίδου Μαρία του Χαραλάμπους: 60 ψήφους
Μουγιάκου Ειρήνη του Πουλίκου: 58 ψήφους
Λυκούρης Ιωάννης του Βασιλείου: 48 ψήφους
Σαββίδου Όλγα του Κωνσταντίνου: 46 ψήφους

Σταθακόπουλος Κωνσταντίνος του Φιλίππου: 45 ψήφους
Τζωρτζάκη Χαρίκλεια του Νικολάου: 42 ψήφους
Παυλάκης Ιωάννης του Μάριου: 40 ψήφους
Μπαντιάς Παρασκευάς του Δημητρίου: 38 ψήφους
Μπάμπαρης Δημήτριος του Στάμου: 35 ψήφους
Θανοπούλου Ζωή του Χρήστου: 34 ψήφους
Φωτεινάτος Κωνσταντίνος του Ελευθερίου: 33 ψήφους
Ιωαννίδου Ευαγγελία του Εμμανουήλ: 31 ψήφους
Λεωνιδοπούλου Ευγενία του Βασιλείου: 25 ψήφους
Ράκκα Πολυξένη του Ιωάννη: 25 ψήφους
Αλεξίου Κωνσταντίνος του Γεωργίου: 23 ψήφους

Κατόπιν ισοψηφίας των:

Α. Λεωνιδοπούλου Ευγενία του Βασιλείου:
25 ψήφους
Ράκκα Πολυξένη του Ιωάννη: 25 ψήφους

η Εφορευτική Επιτροπή διενήργησε κλήρωση κι έλαβαν την ακόλουθη σειρά:



Α. Λεωνιδοπούλου Ευγενία του Βασιλείου:
25 ψήφους
Ράκκα Πολυξένη του Ιωάννη: 25 ψήφους

Ε) Από τον Συνδυασμό «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ»

(Συνδυασμός: 171)

Ο Υποψήφιος Πρόεδρος Κλάππας Ηλίας του Ιωάννη έλαβε 163 ψήφους

Οι Υποψήφιοι Σύμβουλοι έλαβαν:

Βούτας Γιάννης του Ζαχαρία: 99 ψήφους
Πολλάλης Ηλίας του Δημητρίου: 63 ψήφους
Σταμελάκη Αθηνά του Γεωργίου: 62 ψήφους
Σταμόπουλος Θωμάς του Ευθυμίου: 61 ψήφους
Δαμαλίδου Ελένη του Γεωργίου: 60 ψήφους
Κανουμπέτσι Ματθαίος του Έντμοντ: 57 ψήφους
Αποστολίδου Ευαγγελία (Λίλη) του Γεωργίου:
56 ψήφους
Ηλιάδης Χρήστος του Πλούταρχου: 55 ψήφους
Πετρίδη Ελισσάβετ του Ελευθερίου: 50 ψήφους
Γεωργιάδου Μαρία (Πόπη) του Φωτίου: 46 ψήφους
Κρεμύδα Χρυσάνθη του Σωτηρίου: 45 ψήφους
Σημαντήρης Στρατής του Σπυρίδωνος: 43 ψήφους
Κουμουνδούρου Μαρία του Εμμανουήλ: 41 ψήφους
Παπαδοπούλου-Λιόδα Βασιλική του Ιωάννη:
39 ψήφους
Μπενετάτου Νικολέττα του Βασιλείου: 38 ψήφους
Δεπούντη Εμμανουέλα του Φραγκίσκου: 38 ψήφους
Μανίκη Ευγενία του Σταύρου: 36 ψήφους
Βασιλειάδης Σωκράτης του Γεωργίου: 36 ψήφους

Κατόπιν ισοψηφίας των:

Α. Δεπούντη Εμμανουέλα του Φραγκίσκου:
38 ψήφους

Μπενετάτου Νικολέττα του Βασιλείου: 38 ψήφους
Β. Βασιλειάδης Σωκράτης του Γεωργίου: 36 ψήφους
Μανίκη Ευγενία του Σταύρου: 36 ψήφους

η Εφορευτική Επιτροπή διενήργησε κλήρωση κι έλαβαν την ακόλουθη σειρά:

Α. Μπενετάτου Νικολέττα του Βασιλείου: 38 ψήφους
Δεπούντη Εμμανουέλα του Φραγκίσκου: 38 ψήφους

Β. Μανίκη Ευγενία του Σταύρου: 36 ψήφους
Βασιλειάδης Σωκράτης του Γεωργίου: 36 ψήφους

ΣΤ) Από τον Συνδυασμό «ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ»

(Συνδυασμός: 75)

Η Υποψήφια Πρόεδρος Κροκίδη Λίνα του Νικολάου έλαβε 41 ψήφους

Οι Υποψήφιοι Σύμβουλοι έλαβαν:

Λιαπάκης Νικόλαος του Αντωνίου: 45 ψήφους
Καρυδάς Κυριάκος του Ελευθερίου: 41 ψήφους
Κόντος Απόστολος του Γεωργίου: 25 ψήφους
Χασανάκος Δικαίος του Ιωάννου: 25 ψήφους
Κριτσιώπης Γεώργιος του Κωνσταντίνου: 25 ψήφους
Παπαοικονόμου Στυλιανή του Ιωάννου: 23 ψήφους
Μαργαριτίνη Ειρήνη του Σταύρου: 23 ψήφους
Καπελλάκου Ευαγγελία του Ελευθερίου: 23 ψήφους
Ανδριομένου Κυριακή (Κορίνα) του Εμμανουήλ: 23 ψήφους
Σαπουντζάκης Γεώργιος του Παναγιώτη: 22 ψήφους
Ζόγκαρη Αγγελική – Έλλη του Μιχαήλ: 21 ψήφους
Τσιούνης Πέτρος του Στεφάνου: 21 ψήφους
Φιλοξενίδης Κωνσταντίνος του Αθανασίου: 20 ψήφους

Βαλλιάνος Γεράσιμος του Θεοδώρου: 20 ψήφους
Αργυρόπουλος Θεόδωρος του Ηλία : 19 ψήφους

Κατόπιν ισοψηφίας των:

Α. Κριτσιώπης Γεώργιος του Κωνσταντίνου: 25 ψήφους
Κόντος Απόστολος του Γεωργίου: 25 ψήφους
Χασανάκος Δικαίος του Ιωάννου: 25 ψήφους

Β. Ανδριομένου Κυριακή (Κορίνα) του Εμμανουήλ: 23 ψήφους
Καπελλάκου Ευαγγελία του Ελευθερίου: 23 ψήφους
Μαργαριτίνη Ειρήνη του Σταύρου: 23 ψήφους
Παπαοικονόμου Στυλιανή του Ιωάννου: 23 ψήφους

Γ. Ζόγκαρη Αγγελική – Έλλη του Μιχαήλ: 21 ψήφους
Τσιούνης Πέτρος του Στεφάνου: 21 ψήφους

Δ. Βαλλιάνος Γεράσιμος του Θεοδώρου: 20 ψήφους
Φιλοξενίδης Κωνσταντίνος του Αθανασίου: 20 ψήφους

η Εφορευτική Επιτροπή διενήργησε κλήρωση κι έλαβαν την ακόλουθη σειρά:

Α. Κόντος Απόστολος του Γεωργίου: 25 ψήφους
Χασανάκος Δικαίος του Ιωάννου: 25 ψήφους
Κριτσιώπης Γεώργιος του Κωνσταντίνου: 25 ψήφους

Β. Παπαοικονόμου Στυλιανή του Ιωάννου: 23 ψήφους
Μαργαριτίνη Ειρήνη του Σταύρου: 23 ψήφους
Καπελλάκου Ευαγγελία του Ελευθερίου: 23 ψήφους
Ανδριομένου Κυριακή (Κορίνα) του Εμμανουήλ: 23 ψήφους

Γ. Ζόγκαρη Αγγελική – Έλλη του Μιχαήλ: 21 ψήφους
Τσιούνης Πέτρος του Στεφάνου: 21 ψήφους

Δ. Φιλοξενίδης Κωνσταντίνος του Αθανασίου: 20 ψήφους
Βαλλιάνος Γεράσιμος του Θεοδώρου: 20 ψήφους

Ζ) Από τον Συνδυασμό «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ-ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ»

(Συνδυασμός: 75)

Ο Υποψήφιος Πρόεδρος Περιβολάρης Πολυχρόνης του Γεωργίου έλαβε 68 ψήφους

Οι Υποψήφιοι Σύμβουλοι έλαβαν:

Μπιλίρης Νίκος του Θεόδωρου: 45 ψήφους
Ρούσσου Ζωή του Ευάγγελου: 36 ψήφους
Καμαράτου Ευδοξία του Νικόλαου: 32 ψήφους
Γεωργούλια Ιωάννα του Άγγελου: 32 ψήφους
Κρουστάλλης Κωνσταντίνος του Πολυχρόνη: 29 ψήφους
Μίσιου Αλεξάνδρα του Χρήστου: 26 ψήφους
Παύλου Κωνσταντίνος του Νικόλαου: 26 ψήφους
Καφούρου Αντωνία του Εμμανουήλ: 23 ψήφους
Κωτσίνη Χριστίνα του Βασίλειου: 22 ψήφους
Τσιλικιώτη Ευφημία του Βασίλειου: 20 ψήφους
Παράνος Ολίβια του Μπόρο: 17 ψήφους

Κατόπιν ισοψηφίας των:

Α. Γεωργούλια Ιωάννα του Άγγελου: 32 ψήφους
Καμαράτου Ευδοξία του Νικόλαου: 32 ψήφους

Β. Μίσιου Αλεξάνδρα του Χρήστου: 26 ψήφους
Παύλου Κωνσταντίνος του Νικόλαου: 26 ψήφους

η Εφορευτική Επιτροπή διενήργησε κλήρωση κι έλαβαν την ακόλουθη σειρά:

Α. Καμαράτου Ευδοξία του Νικόλαου: 32 ψήφους
Γεωργούλια Ιωάννα του Άγγελου: 32 ψήφους

Β. Μίσιου Αλεξάνδρα του Χρήστου: 26 ψήφους
Παύλου Κωνσταντίνος του Νικόλαου: 26 ψήφους

Οι Πρόεδροι της Εφορευτικής Επιτροπής

Θεόδωρος Ανδρουλής
Αικατερίνη Καρδάση
Αικατερίνη Κακουλίδου-Καρλή
Αριστοτέλης Ζάκκας

Στιγμιότυπα από τις εκλογές του Δ.Σ.Π.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΜΑΡΤΙΟΥ 2014

ΓΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΑΣΚΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ

ΑΙΘΟΥΣΑ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ Δ.Σ.Π. - ΩΡΑ 16:30

ΔΕΥΤΕΡΑ, 17 ΜΑΡΤΙΟΥ 2014
ΘΕΜΑ: «**Περάτωση προανάκρισης και κυρίας ανάκρισης - Διάρκεια προσωρινής κράτησης – Άρση ή αντικατάσταση προσωρινής κράτησης**»
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: **Γρηγόρης Λαπατάς**, ετ. Αρεοπαγίτης.

ΤΕΤΑΡΤΗ, 19 ΜΑΡΤΙΟΥ 2014
ΘΕΜΑ: «**Η ποινική προδικασία και η ενδιάμεση διαδικασία ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων (προκαταρκτική εξέταση – προανάκριση – κύρια ανάκριση – δικαστικά συμβούλια)**».
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: **Πολυχρόνης Τσιρίδης**, Δ.Ν., Δικηγόρος.

ΔΕΥΤΕΡΑ, 24 ΜΑΡΤΙΟΥ 2014
ΘΕΜΑ: «**Σωματικές βλάβες**».
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: **Παναγιώτης Καζής**, Δικηγόρος.

ΤΕΤΑΡΤΗ, 26 ΜΑΡΤΙΟΥ 2014
ΘΕΜΑ: «**Η προδικασία της Κτηματογράφησης (μέχρι την έναρξη των πρώτων εγγραφών)**».
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: **Τάσος Αθανασόπουλος**, Συμβολαιογράφος, Καθηγητής Συμβολαιογραφικού Δικαίου, Συγγραφέας.

ΔΕΥΤΕΡΑ, 31 ΜΑΡΤΙΟΥ 2014
ΘΕΜΑ: «**Αναστολή πλειστηριασμού κύριας κατοικίας (αρθρ. 2 Ν. 4224/2013)**»
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: **Νικόλαος Κατηφόρης**, Δικηγόρος, Λέκτορας της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Χαρ. Αθανασίου: Υπέρογκες οι εγγυήσεις από τις δικαστικές αρχές

Για υπέρογκες εγγυήσεις που επιβάλλονται σε κατηγορούμενους τον τελευταίο καιρό από τις δικαστικές αρχές, έκανε λόγο ο Υπουργός Δικαιοσύνης, απαντώντας σε ερώτηση δημοσιογράφου για το πώς σχολιάζει συγκεκριμένες πρόσφατες ενέργειες των δικαστικών αρχών.

Ο Υπουργός ανέφερε ότι ως πολίτης, και όχι ως υπουργός, βρίσκει υπερβολικές ορισμένες χρηματικές εγγυήσεις που επιβλήθηκαν πρόσφατα, πρόσθεσε όμως ότι οι δικαστικές αρχές λειτουργούν το τελευταίο διάστημα με αυτοπεποίθηση, η οποία εκπορεύεται και απο την εντολή του πρωθυπουργού καμία ανοχή στη διαφθορά και να μην χαρίζονται σε κανέναν.

Σε ό,τι αφορά τις φήμες περί συγχώνευσης του Υπουργείου Δικαιοσύνης με το υπουργείο Δημόσιας Τάξης, ο κ. Αθανασίου είπε ότι η Ελλάδα είναι κράτος δικαίου, και ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης είναι αυτοτελές Υπουργείο όπως συμβαίνει και σε κάθε προηγμένη χώρα του κόσμου. «Σε καμία δεν υπάρχει συγχώνευση του Υπουργείο Δικαιοσύνης και του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης» σημείωσε.

Απεργία των δικαστικών υπαλλήλων στις 12 και 19-20 Μαρτίου

Η Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδας συμμετείχε στις κινητοποιήσεις της ΑΔΕΔΥ στις 12 Μαρτίου και 19 και 20 Μαρτίου. Η σχετική ανακοίνωση αναφέρει μεταξύ άλλων: "Η Ε.Ε. της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. σε έκτακτη συνεδρίασή της (10-3-2014) και αφού επανεκτίμησε τις τελευταίες εξελίξεις, αποφάσισε την τροποποίηση της προηγούμενης απόφασής της σχετικά με τις απεργιακές κινητοποιήσεις στο Δημόσιο Τομέα και συγκεκριμένα κηρύσσει:

1. 24ωρη Πανελλαδική Απεργία στο Δημόσιο την Τετάρτη, 12 Μαρτίου 2014, ενάντια στο υπό ψήφιση Νομοσχέδιο σεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημόσιου Τομέα Τροποποίηση διατάξεων Π.Δ. 318/1992 (Α 161) και λοιπές ρυθμίσεις», που συζητείται στην ολομέλεια της Βουλής.

Το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπει την κατάργηση Νομικών Προσώπων του Δημοσίου, την άμεση απόλυση ή τη διαθεσιμότητα κι άλλων δημοσίων υπαλλήλων, ενώ ταυτόχρονα προωθεί την καθιέρωση ενός μόνιμου μηχανισμού δημιουργίας δεξαμενών νέων διαθεσιμοτήτων μέσω της εφαρμογής νέου συστήματος «αξιολόγησης» και της καθιέρωσης υποχρεωτικής ποσόστωσης.

2. 48ωρη Απεργιακή Κινητοποίηση την Τετάρτη, 19 Μαρτίου και Πέμπτη, 20 Μαρτίου 2014, εν όψει των απολύσεων των δημοσίων υπαλλήλων που ήδη βρίσκονται σε διαθεσιμότητα το τελευταίο οκτάμηνο".

Δεν ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2014, η υποχρέωση προσκόμισης δήλωσης μισθωμάτων για τη σύνταξη συμβολαίου μεταβίβασης ακινήτου

Σύμφωνα με **νέα Εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών έπαψε από την 1η Ιανουαρίου 2014 η υποχρέωση των συμβολαιογράφων να αρνηθούν τη σύνταξη συμβολαίων για μεταβιβάσεις ακινήτων, αν δεν προσκομιστεί πιστοποιητικό του προϊσταμένου της αρμόδιας ΔΟΥ**, από το οποίο να προκύπτει ότι τα μισθώματα του ακινήτου δηλώθηκαν στη φορολογία εισοδήματος την τελευταία διετία πριν από τη μεταβίβαση ή την εγγραφή της υποθήκης.

Την κατάργηση των σχετικών υποχρεώσεων που αφορούσαν και υποθηκοφύλακες διευκρινίζει με εγκύκλιό του το υπουργείο Οικονομικών, μετά την υποβολή σχετικών ερωτημάτων, και συγκεκριμένα, αναφέρει:

«Σας πληροφορούμε ότι με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθ. 26 του Ν. 4223 του 2013 ορίζεται ότι από 1ης/1/2014 ο Ν. 2238 του 1994 και όλες οι κανονιστικές πράξεις και οι εγκύκλιοι που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση αυτού παύουν να ισχύουν». «Συνεπώς, και οι υποχρεώσεις των συμβολαιογράφων, υποθηκοφυλάκων κ.λπ. που προβλέπονταν στο άρθρο 81 του συγκεκριμένου νόμου έπαψαν να ισχύουν επίσης από την 1η/1/2014».

Η σχετική διάταξη για το πιστοποιητικό δήλωσης μισθωμάτων περιλαμβανόταν στο άρθρο 81 του Ν.2238/1994, τον παλαιό Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος.

Εμπορικές Μισθώσεις

Ανακοίνωση της ΕΣΕΕ για τις νέες εμπορικές μισθώσεις

Στην ανακοίνωση τονίζονται τα βασικά σημεία του νέου πλαισίου

Η νομική υπηρεσία της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ελληνικού Εμπορίου επισημαίνει τις βασικές αλλαγές στις διατάξεις του νόμου για τις νέες μισθώσεις επαγγελματικής στέγης.Ειδικότερα:

- Η καταγγελία των νέων μισθώσεων καθορίζεται πλέον ελεύθερα από τους συμβαλλόμενους. Ως ελάχιστο χρονικό διάστημα προστασίας της μίσθωσης τίθεται η τριετία. Αυτό το ελάχιστο χρονικό διάστημα της τριετίας δεσμεύει τόσο τον εκμισθωτή όσο και τον μισθωτή.

- Η καταγγελία από τον εκμισθωτή ή το μισθωτή, μετά τη λήξη του συμβατικού τους χρόνου, ή της νόμιμης τριετίας αν έχει συμφωνηθεί για μικρότερο χρονικό διάστημα, γίνεται εγγράφως και η μίσθωση λύνεται τρεις (3) μήνες από την κοινοποίησή της.

- Γενικώς, οι νέες μισθώσεις θα διέπονται από τις γενικές διατάξεις του Αστικού Κώδικα και από ό,τι έχει συμφωνηθεί με το μισθωτήριο. Στις νέες μισθώσεις δεν έχουν εφαρμογή οι παλαιές διατάξεις περί διάρκειας, ιδιόχρησης, ανοικοδόμησης, αποζημίωσης άυλης εμπορικής αξίας του π.δ. 34/95.

Επίσης, **εξηγεί τους τρεις λόγους που συστήνει εννεαετή συμβατική διάρκεια** στις νέες εμπορικές μισθώσεις.

1) Για να υπάρχει δικαίωμα επιστροφής του ΦΠΑ των εργασιών και υλικών ανακαίνισης και διαμόρφωσης μισθωμένων χώρων. Βάσει του άρθρου 30 παρ. 1 ν. 2859/2000, όπως ισχύει, η επιστροφή του ΦΠΑ σύμφωνα με τον Κώδικα, για τις συγκεκριμένες δαπάνες προϋποθέτει χρήση του ακινήτου για χρονικό διάστημα τουλάχιστον εννέα χρόνων.

2) Για να αποσβεστεί φορολογικά μία επένδυση με το προβλεπόμενο 20% ετησίως, απαιτούνται τουλάχιστον 5 χρόνια, τα οποία δεν καλύπτονται χρονικά από τη τριετία.

3) Για να μπορεί να χρηματοδοτηθεί η σχετική επένδυση από το ΕΣΠΑ: Σύμφωνα με τον Οδηγό Προγράμματος για την Ενίσχυση ΜμΕ που δραστηριοποιούνται στους τομείς Μεταποίησης-Τουρισμού- Εμπορίου- Υπηρεσιών στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2007- 2013 και συγκεκριμένα στο παράρτημα vii (σελίδα 18) αναφέρεται ρητά ότι «οι δαπάνες για κτιριακά είναι επιλέξιμες εφόσον υπάρχει ιδιοκτησία ή παραχώρηση χρήσης ή μίσθωση ή νόμιμη σύσταση επικαρπίας επί του ακινήτου για χρονικό διάστημα τουλάχιστον οκτώ (8) ετών. Η περίοδος της οκταετίας υπολογίζεται από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης ένταξης της επένδυσης».

Ο νέος νόμος 4239/2014 για τη χρηματική ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της πολιτικής και ποινικής δίκης

Δημοσιεύθηκε (ΦΕΚ Α' 43/20-02-2014) ο Νόμος 4239/2014 για τη Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης, στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο και άλλες διατάξεις. Είχε προηγηθεί ο νόμος 4055/2012 με την αντίστοιχη διαδικασία όσο αφορά στη Διοικητική Δικαιοσύνη. Σύμφωνα με το άρθρο 5 που προβλέπει τα κριτήρια για την υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της δίκης και την επιδίκαση αποζημίωσης «το δικαστήριο αποφαίνεται για το αν συντρέχει υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της δίκης συνεκτιμώντας ιδίως: α) την καταχρηστική ή παρελκυστική συμπεριφορά των διαδίκων κατά την εξέλιξη της δίκης για τη διάρκεια της οποίας διατυπώνεται παράπονο ότι υπερέβη την εύλογη διάρκεια,

β) την πολυπλοκότητα των τιθέμενων πραγματικών και νομικώνζητημάτων, γ) τη στάση των αρμόδιων κρατικών αρχών και δ) το διακύβευμα της υπόθεσης για τον αιτούντα. Όταν διαπιστώνεται ότι συντρέχει υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της δίκης και επομένως υπάρχει παραβίαση του δικαιώματος σε ταχεία απονομή της δικαιοσύνης, το δικαστήριο αποφαίνεται για το αν πρέπει να καταβληθεί χρηματικό ποσό για τη δίκαιη ικανοποίηση και σε καταφατική περίπτωση ορίζει το ύψος αυτής, λαμβάνοντας υπόψη και την περίοδο που υπερέβη τον εύλογο χρόνο για την εκδίκαση της υπόθεσης, κατά συνεκτίμηση των κριτηρίων της προηγούμενης παραγράφου, καθώς και την ικανοποίηση του αιτούντος από άλλα μέτρα που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία για την αποκατάσταση της βλάβης του, μεταξύ των οποίων και την επιδίκαση υπέρ αυτού αυξημένης δικαστικής δαπάνης, κατά τα οριζόμενα στις οικείες διατάξεις.

Αν γίνει δεκτή η αίτηση, επιβάλλονται στο Δημόσιο τα έξοδα του αιτούντος για τη σύνταξη της αίτησης και την παράσταση του πληρεξουσίου δικηγόρου, τα οποία δεν μπορεί να υπερβαίνουν το εκάστοτε οριζόμενο ποσό για την άσκηση και συζήτηση της παρέμβασης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης, μπορεί , κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να επιβάλλεται δαπάνη υπέρ του Δημοσίου».

Νέο Δ.Σ. στην Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος

Νέος Πρόεδρος της ΕΕΕ ο Αντεισαγγελέας Εφετών, Κωνσταντίνος Τζαβέλλας

Σε σώμα συγκροτήθηκε σήμερα το νέο Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, μετά τις αρχαιρεσίες της 23ης Φεβρουαρίου. Την προεδρία της Ένωσης αναλαμβάνει ο **Αντεισαγγελέας Εφετών, Κωνσταντίνος Τζαβέλλας.**

Αναλυτικά η σύνθεση του νέου δ.σ. της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος είναι η εξής:

Πρόεδρος: Κωνσταντίνος Τζαβέλλας, Αντεισαγγελέας Εφετών.

Αντιπρόεδρος Α Σ. Κακάλη, Εισαγγελέας Πρωτοδικών.
Γενικός Γραμματέας: Δημήτριος Ζημιανίτης, Εισαγγελέας Πρωτοδικών.
Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας: Γεώργιος Νούλης, Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών.
Ταμίας: Ιωάννης Παναγόπουλος, Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών.

Μέλη: Ανδρέας Κατεβάτης Αντεισαγγελέας Εφετών, Ευσταθία Καπαγιάννη Αντεισαγγελέα Εφετών, Αντώνιος Παπαματθαίου Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών, Παρασκευάς Αδάμης, Εισαγγελέας Πρωτοδικών.

Θα γίνονται συνεδριάσεις δικαστηρίων και τα Σαββατοκύριακα;

Μια πρόταση που αναμένεται να τεθεί στο τραπέζι ως αντιστάθμισμα στο τεράστιο δικαστηριακό όγκο που έχει συγκεντρωθεί στα δικαστήρια της χώρας και κάνει και τους δικαστές ακόμα να μιλούν για «αρνησιδικία».

Τα παραδείγματα ανά την Ελλάδα είναι πολλά και αυτό βάζει σε σκέψεις την ηγεσία του υπουργείου Δικαιοσύνης που έχει να αντιμετωπίζει εκφυλιστικά φαινόμενα στο χώρο ευθύνης της. Χαρακτηριστικά είναι όσα είπε πρόσφατα η πρόεδρος της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών Ειρήνη Γιανναδάκη αναφερόμενη στις 399.000 εκκρεμείς υποθέσεις στα Διοικητικά Δικαστήρια εξ αυτών δε οι 98.000 είναι φορολογικές και τελωνειακές. Μόνο στο Διοικητικό Πρωτοδικείο της Αθήνας, τόνισε η πρόεδρος της Ένωσης, οι εκκρεμείς φορολογικές και τελωνειακές υποθέσεις ανέρχονται στις 11.500 και προσδιορίζονται για να συζητηθούν μετά από 2,5 χρόνια, ενώ οι υπόλοιπες αγωγές προσδιορίζονται να δικαστούν μετά από πέντε χρόνια.

Το ερώτημα που τίθεται είναι αν είναι νόμιμη η συνεδρίαση των δικαστηρίων και Σαββατοκύριακα. Τέτοιες συνεδριάσεις δικαστηρίων είναι ασυνήθιστες για τα ελληνικά δεδομένα, όμως δεν υπάρχει κάποιο νομικό κώλυμα και μπορούν να πραγματοποιηθούν σε εξαιρετικές συνθήκες, αν συμφωνήσουν η έδρα, οι δικηγόροι και ο γραμματέας.

Ανακοίνωση για τις συνεδριάσεις του Πολυμελούς Πρωτοδικείου

Το Πρωτοδικείο Πειραιά μας γνωστοποίησε ότι από την **1η Μαρτίου 2014** η ώρα έναρξης των συνεδριάσεων του **Πολυμελούς Πρωτοδικείου** έχει ως ακολούθως:

α) του 1ου, 2ου & 3ου Πολιτικού Τμήματος Πειραιά στις **09.00 π.μ**. και

β) του 4ου Πολιτικού Τμήματος (Οικογενειακό και Προστασίας Ανηλίκων), στις **09.00 π.μ.** για την εκδίκαση των υποθέσεων της **Εκουσίας** Δικαιοδοσίας και στις **09.30 π.μ.** για την εκδίκαση της **Τακτικής** Διαδικασίας.

Σύντομες ειδήσεις από το CCBE

*της **Μαίρης Φλωροπούλου-Μακρή***
Δικηγόρου LLM
Αντιπροέδρου Δ.Σ.Π., μέλος των επιτροπών CCBE
Πρόσβαση στην Δικαιοσύνη, Δίκαιο των Εταιρειών, Δεοντολογία,
Εταιρική Κοινωνική Ευθύνη, Ευρωπαϊκό Δίκαιο των Συμβάσεων, Πληροφορική

- Στην Βιέννη, από τις 27 Φεβρουαρίου έως 1 Μαρτίου 2014 έλαβαν χώρα η **Συνεδρία της Διαρκούς Επιτροπής** του Συμβουλίου των Δικηγορικών Συλλόγων Ευρώπης (**CCBE**) και η **Διάσκεψη των Προέδρων** όλων των Δικηγορικών Συλλόγων Ευρώπης, που διοργανώνει κάθε χρόνο ο Δικηγορικός Σύλλογος Αυστρίας.

Η **Διάσκεψη Προέδρων** ασχολήθηκε κυρίως με το δικηγορικό απόρρητο και την βάναυση παραβίαση των προσωπικών δεδομένων και επικοινωνιών του πολίτη από τις μυστικές υπηρεσίες, κυρίως των «Μεγάλων Δυνάμεων».
Η δε **Διαρκής Επιτροπή του CCBE** ασχολήθηκε, μεταξύ άλλων, με τα παρακάτω θέματα:
(ι) **Φ.Π.Α.** Επικυρώθηκε η απόφαση του CCBE για την άσκηση παρέμβασης υπέρ των Βελγικών Δικηγορικών Συλλόγων στα αρμόδια Δικαστήρια Βελγίου (και εν συνεχεία στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια) για την ακύρωση της πρόσφατης Βελγικής νομοθεσίας για την επιβολή Φ.Π.Α. για τις δικηγορικές υπηρεσίες. Ο τ. Πρόεδρος του CCBE κ. Ε. Τσουρούλης και η Ελληνική Αντιπροσωπεία πρωτοστάτησαν στο θέμα αυτό, αφού μια ευνοϊκή απόφαση των Ευρωπαϊκών δικαστηρίων θα έχει άμεση επίδραση στο καθεστώς Φ.Π.Α. για τις δικηγορικές υπηρεσίες της Ελλάδας και των λοιπών Κρατών-Μελών Ε.Ε.
(ιι) **Διαδικασία Μικροδιαφορών**. Η Ε.Ε. επιχειρεί να επιβάλει την αύξηση του ορίου της αρμοδιότητας των Ειρηνοδικείων για τις μικροδιαφορές στο ποσό των **ΕΥΡΩ 10.000** τουλάχιστον. Το CCBE αντιτίθεται σ' αυτή την απόπειρα επειδή καταστρατηγείται η έννοια και ο σκοπός της διαδικασίας μικροδιαφορών, ενώ ταυτόχρονα περιορίζεται η εκπροσώπηση των διαδίκων από δικηγόρους. Θα εκδοθεί σχετικό ανακοινωθέν με τις θέσεις του CCBE και θα γίνουν παραστάσεις στα αρμόδια όργανα της Ε.Ε.
(ιιι) **Κλαδικές περί Δικηγόρων Οδηγίες**. Έγινε επανεκτίμηση των διατάξεων της περί Εγκαταστάσεως Δικηγόρων Οδηγίας και επαναβεβαιώθηκε η θέση του CCBE κατά της συμμετοχής μη δικηγόρων στις δικηγορικές εταιρίες.
(ιν) **Ευρωπαϊκό Δίκαιο**. Εξετάσθηκαν οι εξελίξεις στο Ποινικό Δίκαιο και στο Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο (ειδικότερα στο θέμα επιλογής δικαίου και παρέκτασης της αρμοδιότητας).
(ν) **Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**. Εγκρίθηκε η έκδοση χρήσιμου Οδηγού για τις ενώπιον του ΕΔΔΑ διαδικασίες και την παράσταση Δικηγόρων.
(νι) **Ουκρανία**. Εξετάσθηκαν οι εξελίξεις στην Ουκρανία καθ' όσον αφορούν τους Ουκρανούς συναδέλφους και τον νέο εθνικό Δικηγορικό Σύλλογο. Αποφασίσθηκε η παροχή κάθε δυνατής συνδρομής και υποστήριξης.
(νιι) **Σεμινάριο για τα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια**. Το CCBE διοργανώνει ειδική ημερίδα στις 28-4-2014 στις Βρυξέλλες σχετικά με το ρόλο και τη λειτουργία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και του Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Θα συμμετέχουν οι Πρόεδροι των εν λόγω Δικαστηρίων καθώς και Κρατών-Μελών Ε.Ε.
Λόγω των Δικηγορικών Εκλογών η συμμετοχή των μελών της Ελληνικής Αντιπροσωπείας ήταν περιορισμένη. Παρευρέθηκαν οι κ.κ. Ιωάννα Καλαντζάκου (Αρχηγός Αντιπροσωπείας, ΔΣΑ), Ι. Χαρακτινιώτης (ΔΣΑ), Αντιγόνη Αλεξανδροπούλου (ΔΣΠ) και Ε. Τσουρούλης (τ. Πρόεδρος CCBE, τ. Αντιπρόεδρος ΔΣΠ).

- Οι Αρχές της Αυστρίας τρέφουν βαθιά εκτίμηση για το Δικηγορικό Σώμα όπως απέδειξαν με τις δεξιώσεις που παρέθεσαν στους Συνέδρους ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και ο Πρωθυπουργός της Αυστρίας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και ο Δήμαρχος της Βιέννης.

- Στα πλαίσια των παραπάνω εκδηλώσεων και σε ειδική τελετή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, ο Υπουργός Δικαιοσύνης της Αυστρίας απένειμε το παράσημο Μεγίστης Τιμής στον τ. Πρόεδρο του CCBE κ. Ε. Τσουρούλη για τις πολύτιμες υπηρεσίες του προς τη Δικαιοσύνη και το Δικηγορικό Σώμα της Ευρώπης και έμμεσα στους Δικηγόρους και πολίτες της Αυστρίας. Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αυστρίας εξήρε το έργο του κ. Ε. Τσουρούλη και ειδικότερα στον τομέα της εξυπηρέτησης του πολίτη και του Κράτους Δικαίου (ενώ έκανε και ιστορική αναφορά για τον Άρειο Πάγο) και υποσχέθηκε ότι οι Δικηγόροι της Αυστρίας θα συνεχίσουν το έργο του αποχωρήσαντος Προέδρου.
Ο κ. Ε. Τσουρούλης σε σύντομη ομιλία του ευχαρίστησε τον Υπουργό Δικαιοσύνης και τις Αρχές της Αυστρίας για την τιμητική διάκριση του που απενεμήθη, και ευχαρίστησε επίσης τους Δικηγόρους της Αυστρίας, τα Μέλη του CCBE και τους Δικηγορικούς Συλλόγους της Ελλάδος και την Ελληνική Αντιπροσωπεία για την στήριξή τους στην εκτέλεση των καθηκόντων του. Έκλεισε δε την ομιλία του αφιερώνοντας το παράσημο αυτό στον Δικηγόρο που αγωνίζεται καθημερινά για την αξιοπρέπειά του και την υπέρασπιση των δικαιωμάτων του πολίτη.

Σε Δημόσια Διαβούλευση ο νέος Κώδικας Πολ.Δ.

Αλλαγές για επιτάχυνση των διαδικασιών

Με νέο νομοσχέδιο το Υπουργείο Δικαιοσύνης βάζει τέλος στις χρονοβόρες διαδικασίες επίλυσης των αστικών διαφορών και αναμορφώνει πλήρως τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.Συγκεκριμένα, για πρώτη φορά προβλέπεται στις πολιτικές δίκες η γραπτή διαδικασία.Αυτό σημαίνει πως **όταν κατατίθεται μία αγωγή (μισθωτική, για εμπορικές συμβάσεις ή οποιαδήποτε άλλη) οι διάδικοι σε σύντομο χρόνο θα ορίζουν τον τρόπο εκδίκασης της υπόθεσής τους. Δηλαδή θα μπορεί να γίνει γραπτά, χωρίς δίκη στο ακροατήριο, απλά με την προσκόμιση στο δικαστή όλων των εγγράφων και των μαρτυρικών καταθέσεων, οι οποίες θα λαμβάνονται ενόρκως ενώπιον συμβολαιογράφου. Μόλις ο φάκελος της υπόθεσης ολοκληρωθεί, ο δικαστής θα εκδίδει απόφαση, χωρίς τη διαδικασία του ακροατηρίου.**

Εάν όμως, οι διάδικοι επιθυμούν εξέταση μαρτύρων στο ακροατήριο, θα πρέπει να πείσουν τον δικαστή γι' αυτό, και όταν οριστεί δικάσιμος, ο φάκελος της υπόθεσης θα πρέπει να είναι έτοιμος.

Με αυτό το σύστημα εκδίκασης των αστικών διαφορών, οι αποφάσεις αναμένεται, - όπως θα ορίζει δεσμευτικά ο νέος Κώδικας- να έχουν εκδοθεί το αργότερο μέσα σε έξι μήνες από την κατάθεση της αγωγής. Οι αγωγές που θα παραμένουν αδίκαστες με ανώτατο όριο τα τρία χρόνια, θα διαγράφονται και δεν θα δικάζονται ποτέ.

Στις ρυθμίσεις του νέου νομοσχεδίου προβλέπεται **επίσης νέα διαδικασία για όλες τις αγωγές που σχετίζονται με διαφορές που προκύπτουν από τη λύση του γάμου, οικονομικές, για επιμέλεια τέκνων και επικοινωνία μαζί τους, αλλά και για τις διαφορές που προκύπτουν στο πλαίσιο της ελεύθερης συμβίωσης**.

Τέλος, **σειρά διατάξεων καθιερώνει το σύστημα της Δικαστικής Μεσολάβησης, ενώ προβλέπεται και σύστημα φιλικής διευθέτησης διαφορών σε σειρά υποθέσεων, με μικρό οικονομικό αντικείμενο.**

Ο νέος Κώδικας έχει τεθεί ήδη σε δημόσια διαβούλευση και αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή από τον υπουργό Δικαιοσύνης κ. Χαρ. Αθανασίου πριν από το Πάσχα.

Είκοσι ελληνικές υποθέσεις εκκρεμούν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο

Είκοσι ελληνικές υποθέσεις παραμένουν εκκρεμείς ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μεταξύ των οποίων 3 προδικαστικές, 6 παραβάσεις κράτους μέλους και 8 αιτήσεις αναίρεσης.

Ειδικότερα, όσον αφορά το 2013, το Δικαστήριο εξέδωσε 14 αποφάσεις και διατάξεις. Μεταξύ αυτών, εκδόθηκαν τρεις αποφάσεις για παράβαση κράτους μέλους – 2 καταδικαστικές για την κρατική ενίσχυση υπέρ της Ελληνικός Χρυσός ΑΕ και για την επεξεργασία αστικών λυμάτων στη λίμνη Κορώνεια και μία απόρριψη για το ΦΠΑ στα πρακτορεία ταξιδιών. Το σύνολο των ελληνικών αποφάσεων και διατάξεων επί προδικαστικών παραπομπών ανήλθε το 2013 σε έξι.

Από τα ελληνικά δικαστήρια, εντός του 2013, υποβλήθηκαν πέντε προδικαστικές παραπομπές. Το σύνολο των αιτήσεων έκδοσης προδικαστικής απόφασης που έχουν υποβάλει τα ελληνικά δικαστήρια από το 1986 (έτος υποβολής των δύο πρώτων αιτήσεων) ανέρχεται σε 166 (10 από τον Άρειο Πάγο, 51 από το Συμβούλιο της Επικρατείας και οι υπόλοιπες 105 από άλλα δικαστήρια).

Πηγή: ***tovima.gr***

Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ)

του **Δημήτρη Σταθακόπουλου**
Δικηγόρου παρ'Αρείω Πάγω
Δρα Παντείου πανεπιστημίου

Η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ), ιδρύθηκε με τον Ν.4013/2011 και διέπεται κατά κύριο λόγο από το νόμο, τα ΠΔ 122/2012 και 123/2012, καθώς και το ΠΔ 43/2013.

Η ΕΑΑΔΗΣΥ έχει σκοπό την ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής, πολιτικής και δράσης στον τομέα των **δημοσίων συμβάσεων**, τη διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων προς το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, τη διαρκή βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και τον έλεγχο της τήρησής του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες Αρχές.

Η Αρχή απολαμβάνει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας και δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλη ανεξάρτητη ή διοικητική Αρχή. Η Αρχή υπόκειται στον έλεγχο της Βουλής σύμφωνα με το άρθρο 138Α του Κανονισμού της (Ν.4013/2011 αρ.1) και τα Μέλη της απολαύουν λειτουργικής ανεξαρτησίας (Ν. 4013/2011 αρ.4).

Σύμφωνα με το Ν.4013/2011, η ΕΑΑΔΗΣΥ :

α) Εποπτεύει και συντονίζει τη δράση των φορέων της κεντρικής διοίκησης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και μπορεί να συμμετέχει σε συλλογικά κυβερνητικά όργανα με αρμοδιότητα επί των δημοσίων συμβάσεων.

β) Προάγει την εθνική στρατηγική στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και αρχών της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων.

γ) Γνωμοδοτεί για τη νομιμότητα κάθε διάταξης σχεδίου νόμου ή κανονιστικής πράξης που αφορά στις δημόσιες συμβάσεις και συμμετέχει στις οικείες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές. Τα αρμόδια όργανα οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη τη γνώμη της Αρχής.

Η Αρχή αποτελείται από **επτά** τακτικά μέλη και ισάριθμα αναπληρωματικά. Τα μέλη της Αρχής επιλέγονται από τη Βουλή κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 101Α παρ. 2 του Συντάγματος, διορίζονται δε με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ύστερα από γνώμη της **Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας** της Βουλής για πενταετή θητεία.

Ως μέλη της Αρχής επιλέγονται πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και υψηλής επιστημονικής κατάρτισης.

Περαιτέρω,

Σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), στο άρθρο **2, προβλέπονται οι αρμοδιότητές της ως εξής:**

α) Εποπτεύει και συντονίζει τη δράση των φορέων της κεντρικής διοίκησης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και μπορεί να συμμετέχει σε συλλογικά κυβερνητικά όργανα με αρμοδιότητα επί των δημοσίων συμβάσεων, τα οποία συνιστώνται σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 περίπτωση β' του π.δ. 63/2005 (Α' 98). Με σκοπό την ενοποίηση και ομοιόμορφη ανάπτυξη και εφαρμογή του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, η Αρχή μπορεί να συγκαλεί συσκέψεις συντονισμού με εκπροσώπους των φορέων της κεντρικής διοίκησης και να συγκροτεί ομάδες εργασίας με τη συμμετοχή εκπροσώπων όλων των συναρμόδιων Υπουργείων. Με την απόφαση συγκρότησης των ομάδων εργασίας καθορίζονται το έργο κάθε ομάδας, ο χρόνος και ο τρόπος λειτουργίας της. Οι κατά τα ανωτέρω ομάδες εργασίας για τις ανάγκες εκπλήρωσης του έργου τους υπάγονται στην Αρχή και παραδίδουν το έργο τους σε αυτή. Η Αρχή λαμβάνει για ενημέρωση της πίνακα από τα αρμόδια όργανα της κεντρικής, πε-

ριφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης, στον οποίο περιέχεται ο προγραμματισμός των αναγκών τους σχετικά με την εκτέλεση έργων, μίσθωση υπηρεσιών και προμήθεια αγαθών για το επόμενο έτος. Ο ανωτέρω πίνακας πρέπει να κοινοποιείται στην Αρχή το αργότερο στις 31 Οκτωβρίου του προηγούμενου έτους από αυτό το οποίο αφορά ο προγραμματισμός εκτός αν συντρέχουν ιδιαίτερες περιστάσεις που δικαιολογούν την καθυστερημένη αποστολή.

β) Συμβάλλει στη διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και αρχών της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων. Ειδικότερα, εισηγείται ρυθμίσεις προς τα αρμόδια εθνικά όργανα για την προσήκουσα εναρμόνιση της εθνικής έννομης τάξης προς το ενωσιακό δίκαιο, την απλούστευση, συμπλήρωση, αναμόρφωση, κωδικοποίηση και ενοποίηση των σχετικών νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων του εθνικού δικαίου, καθώς και τον εξορθολογισμό των διοικητικών πρακτικών, με σκοπό την ομοιόμορφη, ταχεία και προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος εφαρμογή αυτών και τη διασφάλιση της τήρησης προσηκουσών διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων.

γ) Διατυπώνει γνώμη για τη νομιμότητα κάθε διάταξης σχεδίου νόμου ή κανονιστικής πράξης που αφορά στις δημόσιες συμβάσεις και συμμετέχει στις οικείες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές. Για την άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας οι αρμόδιοι δημόσιοι φορείς οφείλουν να απευθύνουν πρόσκληση στην Αρχή για συμμετοχή εκπροσώπων της στις οικείες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές. Τα αρμόδια όργανα οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη τη γνώμη της Αρχής. Ειδικότερα:

αα) Η Αρχή διατυπώνει γνώμη επί των διατάξεων σχεδίων νόμων που αφορούν στις δημόσιες συμβάσεις πριν από την κατάθεση τους στη Βουλή. Αν ο αρμόδιος Υπουργός διαφωνεί με τη γνώμη της Αρχής, η Αρχή δύναται να συγκαλεί συσκέψεις, με τη συμμετοχή εκπροσώπων της και εκπροσώπων όλων των συναρμόδιων Υπουργείων με σκοπό την ανταλλαγή και σύγκλιση των απόψεων. Στις εν λόγω συσκέψεις η Αρχή και ο εκάστοτε αρμόδιος Υπουργός μπορούν να ζητούν τη συμμετοχή ανεξάρτητων τρίτων, ειδικών σε θέματα δημοσίων συμβάσεων. Οι συσκέψεις αυτές πραγματοποιούνται σε διάστημα δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση της πρόσκλησης της Αρχής στους συμμετέχοντες. Η άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας αυτής δεν κωλύει τη συνέχιση της διαδικασίας ψήφισης του σχεδίου νόμου. Αν δεν αρθεί η διαφωνία μεταξύ του αρμόδιου Υπουργού και της Αρχής, στη γνώμη της Αρχής προσαρτάται έκθεση του Υπουργού στην οποία περιλαμβάνεται και ειδική αιτιολόγηση κάθε απόκλισης από το περιεχόμενο της γνώμης. Τα εν λόγω έγγραφα συνοδεύουν τα σχέδια νόμων κατά την κατάθεση τους στη Βουλή και αναρτώνται με επιμέλεια της Αρχής στην ιστοσελίδα της. Σε περίπτωση απόκλισης του σχεδίου νόμου από τη γνώμη της Αρχής, η αρμόδια επιτροπή της Βουλής δύναται να καλεί, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής, σε ακρόαση τον Πρόεδρο της Αρχής.

ββ) Τα προεδρικά διατάγματα, κατά το μέρος που ρυθμίζουν θέματα δημοσίων συμβάσεων, εκδίδονται μετά από γνώμη της Αρχής. Ειδικότερα, η γνώμη αυτή συνοδεύει τα σχέδια προεδρικών διαταγμάτων κατά την αποστολή τους προς επεξεργασία στο Συμβούλιο της Επικρατείας και αναρτάται με επιμέλεια της Αρχής στην ιστοσελίδα της.

γγ) Οι λοιπές κανονιστικές πράξεις, εξαιρουμένων των προκηρύξεων, καθώς και οι κανονισμοί άλλων δημοσίων οργάνων και αναθετουσών αρχών, όπως ιδίως οι κανονισμοί που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 2286/1995, συμπεριλαμβανομένων των κανονισμών εσωτερικής λειτουργίας των κατά περίπτωση αρμόδιων ελεγκτικών διοικητικών οργάνων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, κατά το μέρος που οι εν λόγω πράξεις και κανονισμοί ρυθμίζουν θέματα δημοσίων συμβάσεων, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Η εν λόγω γνωμοδοτική αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση των ανωτέρω σχεδίων διατάξεων στην Αρχή, με μέριμνα του οικείου οργάνου. Με την άπρακτη παρέλευση της άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

Στην περίπτωση που η Αρχή κρίνει ότι διάταξη σχεδίου νόμου, προεδρικού διατάγματος, άλλης κανονιστικής πράξης ή κανονισμοί λειτουργίας εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ανωτέρω παραγράφου, αλλά δεν της έχουν κοινοποιηθεί, δύναται και αυτεπαγγέλτως να ασκήσει την κατά περίπτωση γνωμοδοτική της αρμοδιότητα, ακόμα και αν η σχετική διάταξη, πράξη ή κανονισμός έχει ήδη δημοσιευτεί.

δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, συμφώνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 (άρθρο 40 παρ. 3 της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ) και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007 (άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ αντίστοιχα) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Στο πλαίσιο άσκησης δειγματοληπτικών ελέγχων, αν η Αρχή εκτιμά ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις ανωτέρας βίας που να δικαιολογούν τη μη τήρηση της πρόβλεψης της παρούσας παραγράφου, με απόφαση της δύναται να ζητάει από την αναθέτουσα αρχή την άμεση περιέλευση του σχεδίου απόφασης περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προκειμένου να ασκήσει τις αρμοδιότητες της. Σχέδια αποφάσεων των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για λόγους ανωτέρας βίας, αποστέλλονται επίσης στην Αρχή, ώστε να καθίσταται δυνατός και προληπτικός δειγματοληπτικός έλεγχος.

δ) Η Αρχή εκδίδει και αναρτά στην ιστοσελίδα της κανονισμούς για ειδικότερα τεχνικά ή λεπτομερειακά θέματα σχετικά με ζητήματα δημοσίων συμβάσεων που αφορούν ιδίως στην ερμηνεία της σχετικής εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας, λαμβανομένης υπόψη της εθνικής νομολογίας και της νομολογίας των δικαστηρίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρέχει κατευθυντήριες οδηγίες προς τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και τις αναθέτουσες αρχές με το ανωτέρω περιεχόμενο και εισηγείται στους αρμόδιους Υπουργούς την έκδοση σχετικών εγκυκλίων. Οι κατευθυντήριες οδηγίες αφορούν ιδίως θέματα ενοποίησης των διαδικασιών ελέγχου στο στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων-συμβάσεων. Οι αρμόδιοι δημόσιοι φορείς υποχρεούνται να διαβουλεύονται με την Αρχή πριν την έκδοση οποιασδήποτε εγκυκλίου ή κατευθυντήριας οδηγίας. Σε περίπτωση διαφωνίας, οι εν λόγω φορείς οφείλουν να λάβουν υπόψη τη γνώμη της Αρχής και να αιτιολογούν εγγράφως τις θέσεις τους. Στο πλαίσιο άσκησης της ανωτέρω αρμοδιότητας της ως προς την έκδοση κατευθυντηρίων γραμμών, η Αρχή δύναται να συνεργάζεται με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, όπως και με πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα της ημεδαπής και της αλλοδαπής.

ε) Η Αρχή εκδίδει πρότυπα τεύχη δημοπράτησης και σχέδια συμβάσεων μετά από διαβούλευση με τους κατά περίπτωση αρμόδιους δημόσιους φορείς. Η Αρχή διαμορφώνει κανόνες για την τυποποίηση των τεχνικών προδιαγραφών σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς και ελέγχει την εναρμόνιση αυτών με τις γενικές αρχές του εθνικού και ενωσιακού δικαίου.

στ) Η Αρχή παρακολουθεί και αξιολογεί την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα των δράσεων των δημοσίων φορέων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, συμπεριλαμβανομένων των συναρμόδιων Υπουργείων, των αρμόδιων διοικητικών οργάνων άσκησης ελέγχου και εποπτείας, καθώς και των αναθετουσών αρχών, στο πλαίσιο του ισχύοντος εθνικού και ενωσιακού νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

ζ) Ασκεί δειγματοληπτικούς ελέγχους, αναζητώντας με δική της πρωτοβουλία ή/και κατόπιν καταγγελίας πληροφορίες και στοιχεία σχετικά με τις εν εξελίξει διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων από τις αναθέτουσες αρχές και τους εμπλεκόμενους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και καλεί σε ακρόαση τους εκπροσώπους τους για την παροχή πληροφοριών

και στοιχείων. Τα πορίσματα της έρευνας της Αρχής επί των κατά τα ανωτέρω ελεγχόμενων διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων κοινοποιούνται στην οικεία αναθέτουσα αρχή, όπως και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις περιπτώσεις της επόμενης παραγράφου. Τα αρμόδια δημόσια όργανα και οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να συνεργάζονται με την Αρχή, να παρέχουν σε αυτήν κάθε αναγκαία σχετική πληροφορία και να συμμορφώνονται προς τις υποδείξεις της. Αντίστοιχη υποχρέωση υπέχουν και οι οικονομικοί φορείς, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους του άρθρου 15 του παρόντος. Η Αρχή, εφαρμόζοντας μεθόδους αποτίμησης κινδύνων, εξετάζει ιδίως διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας ή συγχρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά προγράμματα. Εξετάζει επίσης όλες τις διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων που αποτελούν αντικείμενο διερεύνησης εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για φερόμενες παραβάσεις της ενωσιακής νομοθεσίας, στην περίπτωση που έχει λάβει σχετική έγγραφη ενημέρωση από την αρμόδια Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Στο πλαίσιο αυτό, η Αρχή μπορεί είτε με δική της πρωτοβουλία είτε και κατόπιν αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να εξετάζει τη φερόμενη παράβαση, ασκώντας τις αρμοδιότητες που της παρέχει ο νόμος και ο παρών Κανονισμός. Αν διαπιστωθεί από την Αρχή παραβίαση του εθνικού ή του ενωσιακού δικαίου επί των δημοσίων συμβάσεων, η πρόοδος των διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων που αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας διακόπτεται με σχετική απόφαση και δεν μπορεί να συνεχιστεί χωρίς απόφαση της Αρχής που να παρέχει την έγγραφη συναίνεση της για την πρόοδο της σχετικής διαδικασίας. Η δυνατότητα αυτή της Αρχής ισχύει, ανεξαρτήτως αν για την ίδια διαδικασία ανάθεσης έχουν επιληφθεί άλλοι αρμόδιοι εθνικοί φορείς, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή δικαστήρια, εφόσον πάντως δεν συντρέχει περίπτωση προσωρινού ή οριστικού δεδικασμένου.

Τα πορίσματα της Αρχής αναφορικά με τη διαπίστωση παραβάσεων διαβιβάζονται περαιτέρω στα αρμόδια δικαστήρια, ύστερα από αίτημα τους, και παρέχονται, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, σε κάθε ενδιαφερόμενο που αποδεικνύει έννομο συμφέρον για την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων του. Επίσης, η Αρχή ενημερώνει άμεσα τα αρμόδια όργανα εποπτείας και ελέγχου, προκειμένου αυτά να επιληφθούν για την άσκηση των κατά το νόμο αρμοδιοτήτων τους και, σε περίπτωση παραβίασης του εθνικού και ενωσιακού δικαίου, συντάσσει και αναρτά στην ιστοσελίδα της ειδική έκθεση, η οποία διαβιβάζεται στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα ως άνω αρμόδια όργανα.

η) Εποπτεύει και αξιολογεί τα κατά περίπτωση αρμόδια ελεγκτικά διοικητικά όργανα στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ως προς την άσκηση των καθηκόντων τους σύμφωνα με το ισχύον εθνικό και ενωσιακό νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο και τις κατευθυντήριες οδηγίες της Αρχής. Τα εν λόγω όργανα οφείλουν να συμμορφώνονται προς τις οδηγίες της Αρχής.

θ) Μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις για θέματα δημοσίων συμβάσεων, ιδίως σε περιπτώσεις που εγείρονται ευρύτερης σημασίας νομικά ζητήματα ή περιπτώσεις που αφορούν τη συνεπή και ενιαία εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, με δική της πρωτοβουλία ή ύστερα από αίτημα των αρμόδιων δικαστηρίων σε δίκες που διεξάγονται ενώπιον τους. Η Αρχή μπορεί να ζητάει από το κατά περίπτωση αρμόδιο δικαστήριο κάθε έγγραφο που κρίνεται αναγκαίο για τη διατύπωση της γνώμης της κατά το προηγούμενο εδάφιο, στο πλαίσιο της ισχύουσας νομοθεσίας.

ι) Τηρεί Εθνική Βάση Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων. Ιδίως:

αα) συλλέγει και δημοσιεύει πληροφορίες σχετικά με το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων και τη συναφή νομολογία των ενωσιακών και εθνικών δικαστηρίων,

ββ) παρακολουθεί και αξιολογεί τη συλλογή, επεξεργασία και δημοσίευση στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων δεδομένων στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές και τους αρμόδιους δημόσιους φορείς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4013/2011. Επίσης, με-

ριμνά να τηρούνται στην Εθνική Βάση Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων τα κατωτέρω στοιχεία: α) οι προκηρύξεις διαγωνισμών και οι προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος, β) το αντικείμενο των διαγωνισμών και η διαδικασία που τον διέπει, γ) το προϋπολογισθέν ποσό και η πηγή χρηματοδότησης, δ) τα σχετικά χρονοδιαγράμματα και προθεσμίες, ε) τυχόν συμπληρωματικές συμβάσεις, στ) σχετική νομολογία, ζ) στατιστικά στοιχεία.

ια) Παρέχει συμβουλές στις αναθέτουσες αρχές με δική της πρωτοβουλία ή ύστερα από αιτήματα των τελευταίων, ιδίως κατά το στάδιο εκδίκασης ή εξέτασης προδικαστικών προσφυγών, σχετικά με τη νόμιμη διεξαγωγή των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων και την ομοιόμορφη εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων.

ιβ) Συμμετέχει στα αρμόδια ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, ως πρωτεύουσα εθνική αρχή επικοινωνίας σχετικά με την ανταλλαγή απόψεων, πληροφοριών και στοιχείων που αφορούν την εθνική στρατηγική, το νομικό πλαίσιο και τις διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων. Συμμετέχει στην εκπροσώπηση της χώρας σε διεθνείς οργανισμούς και σε συναντήσεις που αφορούν τον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Στο πλαίσιο των παραπάνω αρμοδιοτήτων της αποτελείτο κεντρικό σημείο επικοινωνίας και συντονισμού των ελληνικών αρχών με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με φερόμενες παραβάσεις της ενωσιακής νομόθεσίας περί των δημοσίων συμβάσεων, με την επιφύλαξη της αρμοδιότητας της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών περί παραβιάσεων της ενωσιακής νομοθεσίας και δικαστικής εκπροσώπησης της χώρας στα δικαστικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ειδικότερα, οι εκάστοτε αρμόδιες ελληνικές αρχές και οι εκάστοτε εμπλεκόμενοι δημόσιοι φορείς υποχρεούνται να αποστέλλουν στην Αρχή το σύνολο της σχετικής αλληλογραφίας και του φακέλου κάθε φερόμενης παράβασης, προκειμένου η Αρχή να πραγματοποιήσει την κατά τα κατωτέρω έρευνα της. Στην απάντηση των ελληνικών αρχών προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σχετικά με φερόμενες παραβάσεις της ενωσιακής νομοθεσίας περί των δημοσίων συμβάσεων, προσαρτώνται υποχρεωτικά τα αποτελέσματα έρευνας της Αρχής, σχετικά με την προσήκουσα ερμηνεία, τήρηση και εφαρμογή των εν λόγω κανόνων στο πλαίσιο της προβλεπόμενης στην υπό περίπτωση ζ αρμοδιότητας της.

ιγ) Συντάσσει και υποβάλλει στον Πρόεδρο της Βουλής, μέσα στο πρώτο τρίμηνο κάθε ημερολογιακού έτους, ετήσια έκθεση η οποία δημοσιεύεται στο διαδίκτυο και περιλαμβάνει αποτίμηση των πεπραγμένων της Αρχής, σύμφωνα με το σκοπό και τις αρμοδιότητες της, τις προτάσεις βελτίωσης του νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου και των διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων που έχουν διατυπωθεί προς τους αρμόδιους φορείς και όργανα, καθώς και την πρόοδο της συμμόρφωσης των αρμόδιων φορέων και οργάνων με τις εν λόγω προτάσεις.

κ) Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της η Αρχή: i) δύναται να συνεργάζεται με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, όπως και με πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα της ημεδαπής και της αλλοδαπής, ü) δύναται να δημοσιεύει μελέτες με συγκεντρωτικά και συγκριτικά στοιχεία, να απευθύνει συστάσεις και να υποβάλλει προτάσεις στους αρμόδιους δημόσιους φορείς και αναθέτουσες αρχές.

1. Η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων, σκοπό έχει την υποστήριξη της εθνικής στρατηγικής στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων, για τη διασφάλιση της ανάπτυξης, της διαφάνειας, της αποτελεσματικότητας και του υγιούς ανταγωνισμού στο πλαίσιο των ειδικότερων προβλέψεων των άρθρων 1 και 2 του ν. 4013/2011 και των υπερνομοθετικής ισχύος κανόνων και αρχών του Συντάγματος και του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Κατά τη λειτουργία της η Αρχή διέπεται από τις αρχές της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας, τέλος

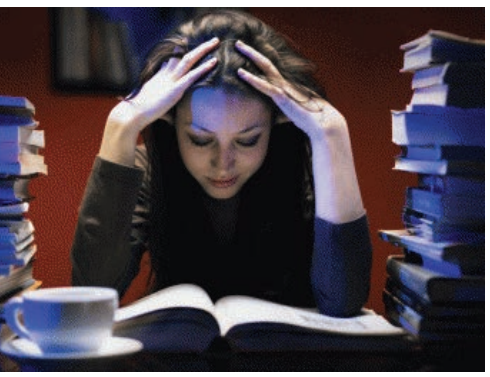
3. Η Αρχή απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας, υποκείμενη στον έλεγχο μόνο της Βουλής των Ελλήνων, σύμφωνα με το άρθρο 138Α του Κανονισμού της Βουλής.

Μερικές σκέψεις για το ισχύον καθεστώς ασφάλισης των Δικηγόρων

του **Αριστομένη Μπαλάσκα**
υποψ. ΔΝ, Δικηγόρου Πειραιώς.

Με το άρθρο 25 του Ν. 3655/2008 ΄΄Διοικητική και οργανωτική μεταρρύθμιση του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης και λοιπές ασφαλιστικές διατάξεις΄΄[1], ιδρύθηκε το Ενιαίο Ταμείο Ανεξάρτητα Απασχολουμένων (ΕΤΑΑ) ως Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου που τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων) και υπήχθη σ΄ αυτό μεταξύ άλλων το Ταμείο (νυν Τομέας) Ασφάλισης Νομικών (ΤΑΝ), με τέσσερεις κλάδους, εκ των οποίων ο ένας για την κύρια ασφάλιση και ο άλλος για την επικουρική ασφάλιση των νομικών και μεταξύ αυτών των Δικηγόρων.

Το ύψος των μηνιαίων εισφορών που βαρύνουν τους ασφαλισμένους του ΕΤΑΑ – ΤΑΝ υπολογίζεται ως ποσοστό επί του ποσού της ασφαλιστικής κατηγορίας στην οποία υπάγονται. Τα ποσά των ασφαλιστικών κατηγοριών καθορίζονται και αναπροσαρμόζονται με Υπουργικές Αποφάσεις ύστερα από απόφαση του Δ.Σ. του ΕΤΑΑ, απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του Τομέα (τέως Ταμείου) Ασφάλισης Νομικών και αναλογιστική μελέτη.



Η κατακόρυφη τα τελευταία χρόνια αύξηση των καταβλητέων ασφαλιστικών εισφορών και η θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής ανά τριετία μετάταξης στην επόμενη ασφαλιστική κατηγορία [ν. 3986/2011, άρθρο 44 παρ. 15] όχι μόνο δεν συνέβαλε στην ενδυνάμωση του ΕΤΑΑ – ΤΑΝ, αλλά αντίθετα φαίνεται πως προκάλεσε οικονομική ζημία στο Ταμείο με απροσδιόριστες για την επιβίωσή του συνέπειες. Όλο και περισσότεροι ασφαλισμένοι συνάδελφοι αδυνατούν να αντεπεξέλθουν στα νέα οικονομικά δεδομένα, με αποτέλεσμα να μην είναι σε θέση να καταβάλουν τις αντίστοιχες εισφορές ούτε και υπό καθεστώς ρύθμισης.

Όπως προκύπτει από τα επίσημα στοιχεία του Ταμείου Νομικών, από την 1/1/1993 σχεδόν το σύνολο των νέων ασφαλισμένων έχει υπαχθεί ή ζητά την υπαγωγή του στην πρώτη ασφαλιστική κατηγορία, προφανώς λόγω αδυναμίας να καταβάλει τα αυξημένα ποσά που απαιτούν οι ανώτερες κατηγορίες, εγκλωβιζόμενο έτσι στην προοπτική της είσπραξης μιας πενιχρής σύνταξης ακόμα και έπειτα από 40 έτη ασφάλισης[2].

Σωρευτικά μεταξύ των ετών 2006 και 2009, δηλαδή εντός μόλις μίας τετραετίας οι ασφαλιστικές εισφορές των ασφαλισμένων του ΕΤΑΑ – ΤΑΝ, αυξήθηκαν κατά το Ό περίπου, δηλαδή κατά 25%. Η τελευταία αύξηση έλαβε χώρα το 2011.[Φ. 80000/24872/883/5.12.2011 Απόφαση Γ.Γ.Κ.Α.]

Θεμελιώδες θεσμικό χαρακτηριστικό του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης στη χώρα μας (σύστημα τύπου Bismarck) είναι ότι το ασφαλιστικό κεφάλαιο από το οποίο χρηματοδοτούνται οι ασφαλιστικές παροχές σχηματίζεται προεχόντως από τις εισφορές των ασφαλισμένων. Αντίθετα στα συστήματα τύπου Beveridge οι κοινωνικές παροχές χρηματοδοτούνται κυρίως από τη γενική φορολογία. Ο κοινωνικός χαρακτήρας του θεσμού της κοινωνικής ασφάλισης έγκειται στο ότι σε αντίθεση με την ιδιωτική ασφάλιση, όπου το ύψος των ασφαλίστρων καθορίζεται *ανάλογα με την εκτίμηση του κινδύνου,* το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών καθορίζεται *ανάλογα με τις αποδοχές των ασφαλισμένων,* συνδέεται δηλαδή **με την πραγματική εισφοροδοτική τους ικανότητα.**

Εξάλλου ο **υποχρεωτικός εκ του νόμου** χαρακτήρας της κοινωνικής ασφάλισης συνεπάγεται ότι, σε αντίθεση προς την ιδιωτική ασφάλιση, όπου τα

1. Βλ. ΚΝοΒ 3/2008, σελ. 479 επ.
2. Βλ. Ελληνική Δικηγορία ΄΄Μνημονιακοί μύθοι και καθημερινές πραγματικότητες΄΄, έκδοση ΔΣΑ 2012, σελ. 105 επ.

ασφάλιστρα καταβάλλονται ως αντιπαροχή στο πλαίσιο αμφοτεροβαρούς σύμβασης με παροχή την ασφαλιστική κάλυψη, η καταβολή ασφαλιστικών εισφορών συνιστά μία αμιγώς δημοσίου δικαίου επιβάρυνση. Οι ασφαλιστικές εισφορές αποτελούν, συνεπώς, ΄΄δημόσια βάρη΄΄ κατά την έννοια του άρθρου 4 παράγραφος 5 του Συντάγματος, τα οποία επιβάλλονται καταρχήν σε όλους τους ασφαλισμένους ανάλογα με τις δυνάμεις τους, δηλαδή το εισόδημα ή τις αποδοχές τους[3].

Οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών επιμερίζονται μεταξύ των ίδιων και των εργοδοτών τους. Αντιθέτως οι ανεξάρτητα απασχολούμενοι – ελεύθεροι επαγγελματίες, μεταξύ των οποίων και οι δικηγόροι, βαρύνονται με το σύνολο των ασφαλιστικών εισφορών τους. Ενώ, όμως οι εισφορές που καταβάλλουν οι μισθωτοί υπολογίζονται επί των πραγματικών αποδοχών τους, οι εισφορές που καταβάλλουν οι ελεύθερα απασχολούμενοι υπολογίζονται επί τεκμαρτών αποδοχών, χρησιμοποιείται δηλαδή μία πλασματική βάση υπολογισμού, οι ασφαλιστικές κατηγορίες[4]. Μάλιστα διατάξεις που προυποθέτουν και επιβάλλουν τη μετάταξη σε επόμενη ασφαλιστική κατηγορία απλώς με την πάροδο των ετών επαγγελματικής δραστηριότητας, στηρίζονται στην εικαζόμενη αύξηση του τεκμαρτού και όχι του πραγματικού εισοδήματος των ασφαλισμένων.

Ο διαφορετικός τρόπος υπολογισμού των εισφορών συνεπάγεται πως οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών προσαρμόζονται αυτόματα στις πραγματικές μεταβολές των αποδοχών τους, ενώ αντίθετα στην περίπτωση των ανεξάρτητα απασχολουμένων – ελευθέρων επαγγελματιών δικηγόρων οι ασφαλιστικές εισφορές παραμένουν καταρχήν αμετάβλητες και ανεξάρτητες προς οποιεσδήποτε μεταβολές στις αποδοχές τους. Με τον τρόπο αυτό όμως δε διασφαλίζεται η αναλογικότητα μεταξύ αποδοχών και εισφορών, με αποτέλεσμα να αυξάνει η πιθανότητα **οι επιβαλλόμενες εισφορές να μην ανταποκρίνονται στην πραγματική εισφοροδοτική ικανότητα του ασφαλισμένου.**

Προκειμένου να διασφαλιστεί η απαίτηση αυτή, σε συνδυασμό με την εγγύηση της ισότιμης και καθολικής πρόσβασης στην κοινωνική ασφάλιση που απορρέει από το κοινωνικό δικαίωμα του άρθρου 22 παρ. 5 Συντ., έχει προβλεφθεί κατά καιρούς από το νομοθέτη ένα σύστημα κατά το δυνατόν δίκαιης και ορθολογικής κανονιστικής αναπροσαρμογής των ποσών των ασφαλιστικών κατηγοριών, δηλαδή των τεκμαρτών μέσων αποδοχών των ασφαλισμένων επί των οποίων υπολογίζονται οι εισφορές, το οποίο όμως τα τελευταία χρόνια φαίνεται να εγκαταλείπεται χάριν υπερβολικών και ανελαστικών αυξήσεων στις εισφορές με αποφάσεις των αρμοδίων Υπουργών, αν μη απλώς των Γενικών Γραμματέων αυτών, όπου η εγκριτική απόφαση του ΔΣ του ΕΤΑΑ – ΤΑΝ, θεωρείται ως εκ των προτέρων ειλημμένη!!

Συνεπώς, οι υπεξουσιοδοτήσεις που παρέχονται από την ισχύουσα ασφαλιστική νομοθεσία σε όργανα της Διοίκησης για τον καθορισμό ή την αναπροσαρμογή των ποσών των ασφαλιστικών κατηγοριών, δεν ασκούνται κατά την ανέλεγκτη διακριτική ευχέρεια του εξουσιοδοτούμενου οργάνου, αλλά οριοθετούνται και προσδιορίζονται από τον επιδιωκόμενο με αυτές σκοπό, που είναι η προσαρμογή των τεκμαρτών αποδοχών που προυποθέτουν οι ασφαλιστικές κατηγορίες στις πραγματικές μέσες αποδοχές των ασφαλισμένων[5].

΄΄Ρήτρα΄΄ ΑΕΠ είχε προβλέψει το άρθρο 44 παρ. 3 του Ν. 2084/1992, όπως ίσχυε αρχικά, σύμφωνα με το οποίο ΄΄Από 1ης Ιανουαρίου 1995 και μετά το ποσό της μηνιαίας εισφοράς ασφαλισμένου για τον κλάδο σύνταξης στους φορείς κύριας ασφάλισης που ασφαλίζουν αυτοαπασχολουμένους δεν μπορεί να είναι κατώτερο από την εισφορά που προκύπτει βάσει του κατά την παρ. 1 του άρθρου αυτού συνολικού ασφαλίστρου και του κατά το έτος 1991 μέσου μηνιαίου κατά κεφαλήν ΑΕΠ αναπροσαρμοσμένου με το εκάστοτε ποσοστό αυξήσεως των συντάξεων των δημοσίων υπαλλήλων΄΄. Στο ΠΔ 125/1993 ΄΄ Ασφαλιστικές κατηγορίες του Ταμείου Νομικών και του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης Δικηγόρων΄΄, άρθρο 2 είχε προβλεφθεί αντίστοιχη ρήτρα για την επιτρεπτή αναπροσαρμογή των ασφαλιστικών εισφορών ΄΄Τα κατά την προηγούμενη παράγραφο ποσά των ασφαλιστικών κατηγοριών αναπροσαρμόζονται κάθε φορά βάσει του ποσοστού αυξήσεως των συντάξεων των δημοσίων υπαλλήλων..΄΄.Εξάλλου και με την ισχύ του άρθρου

3. Βλ. Π. Παπαρρηγοπούλου – Πεχλιβανίδη ΄΄Δίκαιο κοινωνικής ασφάλισης΄΄ 2013 σελ. 187 επ.
4. Βλ. Άγγ. Στεργίου ΄΄Αυτοαπασχολούμενος και μισθωτός στην κοινωνική ασφάλιση΄΄ 2005 σελ. 64 επ.
5. Βλ. Α. Μανιτάκης – Α. Καιδατζής Γνωμοδότηση για τους ασφαλισμένους του ΟΑΕΕ, 18.12.2013, απ΄ όπου αντλήθηκαν αρκετές από τις προκείμενες απόψεις για τη σχέση πραγματικού/τεκμαρτού εισοδήματος και ύψους των ασφαλιστικών εισφορών.

10 παρ. γ΄ του ΝΔ. 4114/1960 (Κώδικας Ταμείου Νομικών) οι μηνιαίες εισφορές των δικηγόρων υπολογίζονταν σε ποσοστό 5% επί του εκάστοτε βασικού μισθού του Εφέτη (1/1/1984).

Σύμφωνα με τα παραπάνω, ενώ η μεγάλη αυξητική αναπροσαρμογή των εισφορών κατά την τετραετία 2006 – 2009 συνέπεσε και, επομένως, μπορεί καταρχήν να δικαιολογηθεί από την αύξηση, αν και όχι σε ανάλογο ύψος, των πραγματικών μέσων αποδοχών των ασφαλισμένων, η ραγδαία καθίζηση των μέσων αποδοχών των ασφαλισμένων μετά το 2009 δεν οδήγησε αντιστοίχως σε μειωμένη αναπροσαρμογή των εισφορών, αντίθετα οι εισφορές αυξήθηκαν, όπως ειπώθηκε, και το έτος 2011. Η σημαντικότατη μείωση κατά την τελευταία πενταετία 2009 – 2013 των πραγματικών μέσων αποδοχών των ελευθέρων επαγγελματιών που υπάγονται στην ασφάλιση του ΕΤΑΑ – ΤΑΝ, η οποία είναι ευχερώς διαγνώσιμη ήδη κατά την κοινή αντίληψη και πείρα, αποδεικνύεται πλέον και από επίσημα στατιστικά στοιχεία.

Η σοβαρή αυτή απόκλιση ανάμεσα στα ποσά των ασφαλιστικών κατηγοριών και τις μέσες πραγματικές αποδοχές των ασφαλισμένων του ΕΤΑΑ – ΤΑΝ, μετά το 2009, καθίσταται αδικαιολόγητη και θίγει την αρχή της αναλογικότητας μεταξύ αποδοχών και εισφορών. Προς άρση της σοβαρής αυτής δυσαναλογίας και της κάμψης της αρχής του κοινωνικού κράτους δικαίου απαιτείται η κανονιστική αναπροσαρμογή του ύψους των ασφαλιστικών κατηγοριών προκειμένου να εναρμονιστούν με τα πραγματικά επίπεδα μέσων αποδοχών των ασφαλισμένων. Κατά συνέπεια είναι εν προκειμένω κοινωνικά και οικονομικά απόλυτα δικαιολογημένη και συνταγματικά επιβεβλημένη, επιπλέον δε επιτακτική λόγω των εξαιρετικά δυσμενών συνθηκών της κρίσης η άσκηση της κανονιστικής εξουσίας και η έκδοση της προβλεπόμενης Υπουργικής Απόφασης μειωμένης αναπροσαρμογής μετά από σχετική μελέτη και απόφαση του Δ.Σ. του ΕΤΑΑ – ΤΑΝ.

Οι προτάσεις των Δικηγόρων για τη συνολική διάρθρωση προς όφελος των ελευθέρων επαγγελματιών και της βιωσιμότητας του Ταμείου, όπως εκφράστηκαν και στις πρόσφατες εκλογές των Δικηγορικών Συλλόγων σε όλη την Ελλάδα, περιλαμβάνουν

Τη δημιουργία λιγότερων ασφαλιστικών κατηγοριών με ορθολογική κλιμάκωση ανάλογα με τα έτη άσκησης δικηγορίας και την ανά πενταετία αντί τριετίας τουλάχιστον υποχρεωτική μετάταξη σε ασφαλιστική κατηγορία.

Χαμηλότερες ασφαλιστικές εισφορές για τους συναδέλφους τουλάχιστον κάτω πενταετίας και τους ασκουμένους δικηγόρους.

Την αναπροσαρμογή του απαιτούμενου ποσού για τη μεταβίβαση από το ΕΤΑΑ – ΤΑΝ στο Κέντρο Είσπραξης Ασφαλιστικών Εισφορών (ΚΕΑΟ) [ν. 4172/2013, άρθρο 101] αποδοτέων ασφαλιστικών εισφορών αντί του ποσού των 5.000 ευρώ, ως ισχύει, στις ασφαλιστικές εισφορές τουλάχιστον πενταετούς πραγματικής άσκησης δικηγορίας.

Μείωση των τόκων, των προστίμων και προσθέτων εισφορών στα πλαίσια που ισχύουν για άλλες υποχρεωτικές εισφορές π.χ. ΦΠΑ ή ανάλογο του επιτοκίου δανεισμού του ΕΤΑΑ – ΤΑΝ και μεγαλύτερες εκπτώσεις σε περίπτωση εφ΄ άπαξ καταβολής των εισφορών.

Από τα παραπάνω συνάγεται πως η ανάγκη για το νομοθετικό εκσυγχρονισμό των διατάξεων για το Ταμείο Νομικών είναι επιτακτική, προκειμένου να κατοχυρωθεί με ισχύ νόμου ένα κριτήριο που θα εναρμονίζει τις καταβλητέες κατ΄ έτος ασφαλιστικές εισφορές των Δικηγόρων και άλλων νομικών με το πραγματικό κάθε φορά εισόδημά τους και δε θα προσπαθεί να αντλήσει υπερβολικούς και ανελαστικούς πόρους από τεκμαρτώς υπολογιζόμενα εικονικά εισοδήματα, ούτε κατά το χειρότερο υπολογισμό θα μετατραπεί σε απηνή και αμείλικτο κυνηγό των δοκιμαζόμενων από την κρίση δικηγόρων υπακούοντας σε κοινωνικοπολιτικές παραδοχές ξένες προς τις διαχρονικές αρχές και αξίες του Δικηγορικού Σώματος και των νομικών εν γένει.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ: «Η ΧΑΡΑ ΤΟΥ ΚΑΚΟΠΛΗΡΩΤΗ» Ή ΤΟ ΟΝΕΙΡΟ ΤΗΣ ΤΑΧΕΙΑΣ & ΔΙΚΑΙΗΣ ΔΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

συνέχεια από το προηγούμενο τεύχος
β΄ μέρος

Ιωάννης Γ. Στρατηγός
Δικηγόρος Παρ'Αρείω Πάγω

ΙΙΙ. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΙ ΤΡΟΠΟΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ

Η σοφία και κατάρτιση των μετεχόντων στις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές νομικών στελεχών μας είναι σπουδαία και αναγνωρισμένη. Ομως εδώ μιλάμε για πρακτικά θέματα της καθημερινότητας. Και επ'αυτών μπορούν να βοηθήσουν αποτελεσματικά μόνον έμπειροι δικαστές και δικηγόροι που έχουν λιώσει υποδήματα μεταξύ Ευελπίδων, γραφείων, επιχειρήσεων και δημόσιων φορέων και λοιπών υπηρεσιών. Αν οι νομοθέτες μας άκουγαν τέτοιους ανθρώπους των δικαστηρίων, των απλών υπηρεσιών και της αγοράς, θα τους έλεγαν μερικά από τα παρακάτω ενδεικτικά μέτρα και αν κατέγραφαν ορθά την πραγματικότητα και εξέταζαν και αντίστοιχα πετυχημένα συστήματα σε άλλες χώρες, θα γινόταν πολύ καλύτερη δουλειά από τα δεκάδες άτολμα αποτυχημένα νομοθετήματα «επιτάχυνσης της δίκης», των τελευταίων ετών.

Διαταγή πληρωμής- αναγκαστική εκτέλεση- ασφαλιστικά μέτρα- κατάσταση δικαστών

Η **διαταγή πληρωμής** πρέπει να εκδίδεται πραγματικά γρήγορα και εύκολα. Μείωση των εξόδων και μετακύλισή τους στο στάδιο της πραγματικής είσπραξης και ικανοποίησης της απαίτησης ώστε τελικά να πληρώνει αυτός που πραγματικά ευθύνεται και όχι αυτός που δικαιούται προστασία. Αμεση αντιμετώπιση των αγκυλώσεων στην έκδοση διαταγών με νομοθετική ρύθμιση ή σαφείς κωδικοποιημένες οδηγίες έκδοσης με βάση τη νομολογία, ώστε να εκδίδεται ευχερέστερα και σε περισσότερες περιπτώσεις, π.χ. προβλήματα με τιμολόγια, απευθείας ευθύνη αδικοπρακτούντος εκπροσώπου κλπ. Δυνατότητα έκδοσης και από συμβολαιογράφους. Κατάργηση του διμήνου και της σχετικής υποχρεωτικής κοινοποίησης, όπως και της δεύτερης 10ημερης προθεσμίας. Τελεσιδικία αν παρέλθει μία και μοναδική προθεσμία 30 ημερών. Περιορισμός ανακοπών και αναστολών. **Ανοιγμα επαγγέλματος δικαστικών επιμελητών**, κατάργηση τοπικών περιορισμών και υποχρεωτικών αμοιβών κλπ. Καθορισμός εύλογων τιμών εκκίνησης **πλειστηριασμών** και τρόπων πληρωμής πλειστηριασμάτων με βάση τις σύγχρονες απαιτήσεις της αγοράς.

Τα **ασφαλιστικά** μέτρα πρέπει να χορηγούνται ευκολότερα σ'αυτούς που βρίσκονται σε μειονεκτική θέση λόγω αδυναμίας άμεσης εκτέλεσης. Οι **δικαστές** μας πρέπει να εκπαιδεύονται να δίδουν μεγαλύτερο βάρος στην ουσία της υπόθεσης και όχι στα τυπικά και δικονομικά. Να ερμηνεύουν τις διατάξεις με βάση το δίκαιο αυτού που χρειάζεται προστασία. Να σκέπτονται πάρα πολύ πριν απορρίψουν ένα δίκαιο αίτημα για τυπικούς λόγους. Και βέβαια να αμείβονται αξιοπρεπώς και να καλύπτονται όλες οι απαραίτητες οργανικές θέσεις. Το κράτος πρέπει να καταλάβει οτι σε θέματα δικαιοσύνης, υγείας, ασφάλειας και παιδείας δεν γίνονται εκπτώσεις. Ας κόψει τα προνόμια και τις σπατάλες, αλλά κακοπληρωμένοι και λίγοι δικαστές και εξαθλιωμένοι δικαστικοί υπάλληλοι και δικηγόροι, δεν μπορούν να προσφέρουν γρήγορη και ποιοτική δικαιοσύνη. Οταν ο δικαστής νιώθει καταπιεσμένος και εξευτελισμένος, δυστυχώς όσο ευσυνείδητος και αν είναι, ενδόμυχα η αγανάκτηση θα τον ωθήσει να απορρίψει κάποιες αγωγές και αιτήματα πατώντας σε τυπικούς λόγους ώστε να μειώσει το ασφυκτικό φορτίο που έχει επωμιστεί.

Δικαίωμα στην πληροφόρηση

Από τα παραπάνω είναι κατανοητό πόσο πραγματικά απροστάτευτος και εκτεθειμένος στους κακοπληρωτές βρίσκεται ο έλληνας πολίτης. Σε αυτές

τις συνθήκες είναι επιβεβλημένο να έχει τουλάχιστον δικαίωμα **πληροφόρησης**. Οι λοιποί ισχυροί δικαιούχοι απαιτήσεων, όπως οι Τράπεζες, το Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ. απολαμβάνουν (είτε εκ του νόμου για τα δημόσια πρόσωπα είτε λόγω οικονομικής ισχύος για τις τράπεζες) όχι μόνον τρομερών δικονομικών προνομίων και ισχυρής δικαστικής εκπροσώπησης, αλλά και προνομιακής κατάταξης των απαιτήσεών τους και κυρίως προνομιακής και αποκλειστικής πληροφόρησης. Φορολογικά, κτηματολογικά και οικονομικά αρχεία, «τειρεσίες», Ε9, περιουσιολόγια, τράπεζες πληροφοριών και κάθε είδους δεδομένα και μάλιστα ευχερώς και δωρεάν προσβάσιμα σε ηλεκτρονική μορφή, βρίσκονται στη διάθεσή τους κατ'αποκλειστικότητα, ενώ ο δύσμοιρος απλός πολίτης δεν μπορεί να γνωρίζει τίποτε από αυτά και με το πρόσχημα του φορολογικού απορρήτου και των προσωπικών δεδομένων μένει γυμνός από πληροφόρηση και απροστάτευτος. Εντάξει, κατανοητό να ικανοποιούνται προνομιακά από το πλειστηρίασμα, τα ασφαλιστικά ταμεία και το δημόσιο για εισφορές και φόρους, όμως πρέπει επιτέλους να γίνει εξίσου κατανοητό οτι προστασία των προσωπικών δεδομένων και του απορρήτου του δικαιούται ο συνεπής πολίτης και όχι ο κακοπληρωτής. Δεν δικαιούται κάποιος να χρωστάει και να μην πληρώνει από δυστροπία και να κρύβει τα περιουσιακά στοιχεία του. Συνεπώς, όπως γίνεται σε όλες τις ευνομούμενες χώρες, το δικαίωμα πληροφόρησης πρέπει να ισχύει ισότιμα για όλους με βάση την αρχή της ισονομίας. Με τις δέουσες ασφάλειες βεβαίως. Οπως ρητά προβλέπεται για περιπτώσεις διατροφών, έτσι να προβλεφθεί και για κάθε έννομο συμφέρον. Ο δικηγόρος και ο δικαστικός επιμελητής να δικαιούται να ερευνά σε κάθε δημόσια υπηρεσία για την διακρίβωση της περιουσιακής κατάστασης προσώπων προς εκτέλεση διαταγών πληρωμής, προσωρινών διαταγών και αποφάσεων δικαστηρίων στα οποία έχει παρασταθεί ή προς λήψη δικαστικών μέτρων κατ'αυτών καθώς και να λαμβάνει γνώση κάθε είδους εγγράφων ή στοιχείων, ακόμα και φορολογικών, που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι απαραίτητα για την προάσπιση δικαιωμάτων του εντολέα του, εφόσον αποδεικνύει εγγράφως τη νομιμοποίησή του και το ειδικό έννομο συμφέρον του εντολέα του.

Η ακάλυπτη επιταγή

Το θέατρο του παραλόγου με τις **ακάλυπτες επιταγές** πρέπει να σταματήσει. Η πληγή αυτή που μαστίζει την ελληνική αγορά δεν θεραπεύεται με ποινές-χάδια και βασανισμό των άτυχων κομιστών των επιταγών. Από τότε που καταργήθηκε το αυτεπάγγελτο και διώκονται μόνο κατ'έγκληση, η κατάσταση χειροτέρευσε και το μόνο που κατάφερε το δημόσιο ήταν να εισπράττει περισσότερα παράβολα. Με άλλα λόγια ευνοήθηκε ακόμα περισσότερο ο εκδότης ακάλυπτων επιταγών, αντί να αυστηροποιηθεί το νομικό πλαίσιο για να ανακοπεί η παραπάνω μάστιγα. Εδώ χρειάζεται πέλεκυς: επαναφορά όχι μόνο του αυτεπαγγέλτου, αλλά και δίωξή του με την αυτόφωρη διαδικασία με ελάχιστη ποινή χρηματική ίσης τουλάχιστον αξίας με την εκδοθείσα επιταγή. Ο δράστης θα ξέρει οτι θα τιμωρηθεί άμεσα και θα πληρώσει τουλάχιστον τόσα όσα γλύτωσε και παράλληλα θα εξακολουθεί να χρωστάει στον κομιστή. Ετσι θα το σκεφθεί διπλά πριν υπογράψει ακάλυπτη επιταγή. Ταυτόχρονα θα παραμείνει η διάταξη περί εξάλειψης του αξιοποίνου, αν πληρωθεί η επιταγή. Στην αρχή θα υπάρχει πρόσκαιρη φόρτωση – επιβάρυνση στο έργο των ποινικών δικαστών και εισαγγελέων, αλλά μακροπρόθεσμα τα πινάκια των δικασίμων ακάλυπτων επιταγών θα μείνουν με τις μισές το πολύ υποθέσεις, γιατί λίγοι θα τολμούν να εκδίδουν πλέον ακάλυπτες επιταγές. Και η αγορά θα ανακουφισθεί και τα δικαστήρια.

Οι εμπορικές απαιτήσεις

Οι **εμπορικές απαιτήσεις** στην Ελλάδα δεν έχουν καμμία προστασία. Στην ελληνική έννομη τάξη η προθεσμία πληρωμής στις εμπορικές συναλλαγές δεν καθορίζεται δια νόμου αλλά συμβατικά μεταξύ των συμβαλλομένων. Στην πράξη συμφωνείται ορισμένη προθεσμία με συμφωνητικό ή με αναγραφή στο τιμολόγιο, η παρέλευση της οποίας δημιουργεί ως μόνη ουσιαστικά συνέπεια την υποχρέωση του οφειλέτη για πληρωμή τόκου υπερημερίας. Αλλες διοικητικές ή ποινικές συνέπειες ή κυρώσεις δεν προβλέπονται. Σε άλλα προοδευμένα κράτη, υπάρχει μέγιστη προθεσμία εκ του νόμου για την προστασία της αγοράς και η παράβασή της επισύρει πλείστες κυρώσεις. Εδώ, παρά την ύπαρξη σχετικής Οδηγίας της ΕΕ, τα αρμόδια υπουργεία ανάπτυξης και δικαιοσύνης αφήνουν αρρύθμιστο το τεράστιο αυτό πρόβλημα των καθυστερήσεων των εμπορικών πληρωμών και η αγορανομική προστασία αναλώνεται στις διώξεις για μη ανάρτηση τιμοκαταλόγων, υπεράριθμων τραπεζοκαθισμάτων, ποιότητας τραπεζομανδήλων κλπ. [Αντίθετα η δικαιοσύνη μας σε επιλεκτικές πε-

ριπτώσεις δεν φείδεται αυξημένης προστασίας όπως π.χ. εμφανίζεται καταπέλτης υπέρ των δικαιωμάτων των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων των μουσικών, υποχρεώνοντας τα μικρομάγαζα της χώρας που ανοίγουν ραδιοφωνάκι στο κατάχρεο και έρημο από πελάτες κατάστημά τους να πληρώνουν συνδρομές για τα άσματα (κατά τον ίδιο τρόπο βέβαια που όλοι οι επαγγελματίες πληρώνουμε με τη ΔΕΗ του γραφείου μας τέλη υπέρ δημόσιας ελληνικής τηλεόρασης, γιατί προφανώς γνωρίζουν οτι αφού δεν μας απομένει και πολύ πελατεία, όλη μέρα βλέπουμε δημόσια τηλεόραση στο γραφείο μας για παρηγοριά και ψυχαγωγία)] Κάτι πρέπει να γίνει κι εδώ λοιπόν. Ο παραπάνω εκσυγχρονισμός της διαταγής πληρωμής θα μπορούσε να βοηθήσει αποτελεσματικά. Τη στιγμή που προχωρά η ηλεκτρονική τιμολόγηση και καταχώρηση στις βάσεις των φορολογικών αρχών με σχεδόν αυτόματη παρακράτηση του ΦΠΑ κλπ., το τιμολόγιο πλέον αποκτά άλλη εγκυρότητα και θα πρέπει να ορισθεί ένα πλαίσιο που θα δίδει τη δυνατότητα ευχερούς έκδοσης διαταγής πληρωμής με έγκυρο ηλεκτρονικό αντίτυπο αυτού ή απόσπασμα των εμπορικών-φορολογικών βιβλίων της επιχείρησης (σήμερα μόνο οι τράπεζες έχουν πρακτικά τη δυνατότητα να εκδίδουν διαταγές πληρωμής με αποσπάσματα των βιβλίων τους, αλληλόχρεων λογαριασμών κλπ.). Η απειλή του τόκου επιδικίας απέτυχε. Ποιός κακοπληρωτής θα φοβηθεί τους τόκους, όταν γνωρίζει οτι ο πιστωτής του θα είναι πολύ ευχαριστημένος αν πάρει το κεφάλαιό του, ακόμα και με κούρεμα.

Σύγχρονο δικαστικό σύστημα

Οι απλές δικονομικές διατάξεις επιτάχυνσης δίκης δεν μπορούν να εφαρμοσθούν στην πράξη από τα δικαστήρια λόγω των γνωστών παθογενειών-προβλημάτων της Ελληνικής Δικαιοσύνης και έτσι είναι εκ προοιμίου καταδικασμένες στη λήθη και το χάος της ελληνικής πολυνομίας. Χρειάζεται **ριζική μεταρρύθμιση – εκσυγχρονισμός του δικαστικού συστήματος** και όχι μπαλώματα. Ούτε οι ευχές για επιτυχία του θεσμού της διαμεσολάβησης, θα μας σώσουν. Η ελληνική κοινωνία δεν είναι έτοιμη ακόμη να εμπιστευθεί τέτοια συστήματα. Οσο και να προωθηθεί από την τρόικα, το πιθανότερο είναι να λειτουργήσει σε κάποια επίπεδα διαφορών πέραν του μεγάλου όγκου των καθημερινών υποθέσεων των πολιτών. Ο έλληνας πολίτης θέλει ακόμη να ακούσει το δίκιο του από έναν δικαστή πάνω σε μία έδρα. Υπάρχουν όμως και άλλοι τρόποι να γίνει ταχύτερη και πιο αποτελεσματική η αστική δικαιοσύνη.

Χρειάζεται απλά οργάνωση και χωρισμός σε στάδια. **Πρώτο στάδιο**: σύντομη εξέταση του παραδεκτού και τυπικών προυποθέσεων των αγωγών και αιτήσεων. Προφανώς απαράδεκτα και νομικά αβάσιμα δικόγραφα θα τίθενται στο αρχείο. Απ'αυτό το πρώτο «κοσκίνισμα» γλυτώνουν τα δικαστήρια από ένα ποσοστό της τάξης του **10-20 %** τουλάχιστον. **Δεύτερο στάδιο**: σύντομη κλήση μόνο των διαδίκων και των δικηγόρων τους ενώπιον ενός εισηγητή δικαστή για προσπάθεια φιλικού διακανονισμού. Ο δικαστής θα εξαντλεί τα περιθώρια συμβιβαστικής επίλυσης και θα παραθέτει τυχόν πάγια νομολογία επί της διαφοράς και τα ζητούμενα θέματα προς απόδειξη, ώστε να κατανοούν οι διάδικοι αν πρέπει να εμμείνουν στην εκδίκαση (**τρίτο στάδιο**) ή να συμβιβασθούν. Ακούγοντας έναν αμερόληπτο δικαστή και όχι μόνο τους δικηγόρους τους και σ'ένα περιβάλλον που δεν θα κυριαρχεί η αντιμωλία αλλά η προσπάθεια επίλυσης και γνωρίζοντας τι κόστος και συνέπειες θα έχει για τον καθέναν η συνέχιση σε κανονική δίκη, η πλειοψηφία των διαδίκων θα επιλέξει ένα είδος συμβιβασμού, το οποίο θα περιβάλλεται τον τύπο του πρακτικού ως ισοδυνάμου δικαστικής απόφασης και θα αποφεύγεται η δίκη. Πρόκειται για βελτιωμένη έκδοση της παλαιάς (πλήρως αποτυχημένης) απόπειρας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς (που ίσχυε μόνο για τη διαδικασία πολυμελούς) και της διαμεσολάβησης από δικηγόρο μεσολαβητή που θεσπίστηκε πρόσφατα και είναι σε «βρεφικό» στάδιο. Η προτεινόμενη προσπάθεια επίλυσης ενώπιον δικαστή θα είναι απείρως πιο αποτελεσματική γιατί περιβάλλεται με το κύρος του δικαστηρίου και θέτει τους διαδίκους άμεσα προ των ευθυνών τους, όταν ένας δικαστής τους λέει στην ουσία «βρείτε τα γιατί π.χ. η αγωγή φαίνεται να ευδοκιμεί ή δεν διαφαίνεται ευδοκίμηση στα Χ-Ψ κονδύλια που ζητάτε». Εχει δοκιμαστεί σε άλλα προηγμένα κράτη με μεγάλη επιτυχία και οδηγεί σε μείωση των τελικά προωθούμενων προς εκδίκαση υποθέσεων τουλάχιστον κατά **50%**. Ναι, γνωρίζουμε οτι είναι δύσκολη η απασχόληση ενός δικαστή επί 20λεπτο για κάθε υπόθεση, με τον αριθμό που κατατίθενται οι αγωγές σήμερα και θα απαιτηθούν σε πρώτη φάση πολλοί δικαστές. Ομως μακροπρόθεσμα θα αποσυμφορηθούν τα δικαστήρια, θα μπει τάξη και προγραμματισμός και θα επιταχυνθεί η απονομή δικαιοσύνης στο σύνολο.

ΚΕ.ΔΙ.Π.
ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Συγχαρητήρια για τους πρώτους πιστοποιημένους Διαμεσολαβητές του ΚΕΔΙΠ

Το Κέντρο Διαμεσολάβησης Πειραιώς» (ΚΕ.ΔΙ.Π.) εξέδωσε στις 14/2/2014 δελτίο τύπου για τους πρώτους πιστοποιημένους Διαμεσολαβητές του ΚΕΔΙΠ στο οποίο αναφέρεται συγχαρητήρια επιστολή του Προέδρου του ΚΕΔΙΠ και το ονόματα των παραπάνω.

«Ως Πρόεδρος του «Κέντρου Διαμεσολάβησης Πειραιώς» (ΚΕ.ΔΙ.Π.), με ιδιαίτερη συγκίνηση συγχαίρω τους πρώτους πιστοποιημένους Διαμεσολαβητές που εκπαιδεύτηκαν στο Κέντρο μας, ύστερα από τις πρόσφατες εξετάσεις που διεξήγαγε το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Μετά από μία μακρά και όχι εύκολη διαδικασία προβολής σε όλη την Ελληνική Επικράτεια του θεσμού της διαμεσολάβησης, προκειμένου να ευαισθητοποιήσουμε δικηγόρους και πολίτες προς την κατεύθυνση αυτού του νέου και αποτελεσματικού εξωδικαστικού τρόπου επίλυσης διαφορών, θεωρώ ότι το ΚΕ.ΔΙ.Π. μέσω του έργου του δικαιώθηκε, επιτυγχάνοντας τον βασικό του στόχο που ήταν να φωτίσει την ωφελιμότητα του θεσμού και την τεράστια βοήθεια που προσφέρει στην απονομή της Δικαιοσύνης Με την διαβεβαίωση ότι, ως φορέας, θα συνεχίσουμε να προσφέρουμε τα μέγιστα που μπορούμε για την επιτυχή εκπαίδευση και κατάρτιση Διαμεσολαβητών στην Ελλάδα, γνωστοποιούμε τα ονόματα των πιστοποιημένων Διαμεσολαβητών που εκπαιδεύτηκαν στο Κέντρο μας».

Στέλιος Μανουσάκης
Πρόεδρος ΚΕ.ΔΙ.Π.

ΟΙ ΠΡΩΤΟΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΙ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΕΣ ΤΟΥ ΚΕΔΙΠ

1 ΑΓΓΕΛΙΔΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
2 ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΑΝΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΞΑΝΘΗΣ
3 ΑΓΓΛΟΥΠΑ ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
4 ΑΓΡΙΟΔΗΜΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
5 ΑΛΕΙΦΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
6 ΑΜΟΥΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΞΑΝΘΗΣ
7 ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
8 ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ ΟΛΥΜΠΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
9 ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
10 ΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
11 ΑΝΕΣΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΧΑΛΚΙΔΟΣ
12 ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΤΡΩΝ
13 ΑΡΒΑΝΙΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
14 ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
15 ΒΑΡΟΥΝΗ ΕΥΑΝΘΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
16 ΒΛΑΣΣΙΩΤΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
17 ΒΛΑΧΟΚΥΡΙΑΚΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
18 ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ ΝΟΜΙΚΟΣ-ΣΥΜΒ. ΕΠΙΧ.
19 ΒΛΑΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
20 ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
21 ΓΑΒΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
22 ΓΑΒΡΙΗΛ ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
23 ΓΑΡΙΠΙΔΟΥ ΙΩΑΝΝΑ (ΒΑΝΑ) ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Θ/ΝΙΚΗΣ
24 ΓΑΡΥΠΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
25 ΓΙΑΒΗ ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
26 ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΞΑΝΘΗΣ
27 ΓΙΑΝΝΟΥΣΗ ΑΓΑΘΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
28 ΓΚΙΟΚΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
29 ΓΚΟΥΒΙΤΣΑ ΚΛΕΟΝΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ
30 ΓΡΥΛΛΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
31 ΔΕΛΗΣΤΑΘΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
32 ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ - ΜΑΚΑΡΙΑ ΔΙΚ. ΠΕΙΡΑΙΑ
33 ΔΡΟΥΤΣΑΣ ΣΩΤΗΡΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΘΕΣ/ΚΗΣ
34 ΔΩΡΗ ΙΣΜΗΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
35 ΕΠΙΒΑΤΙΝΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
36 ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
37 ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
38 ΖΕΡΒΑ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
39 ΖΙΟΥΤΑ ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Θ/ΝΙΚΗΣ
40 ΖΙΩΓΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΡΟΔΟΥ
41 ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
42 ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΙΚ. ΑΘΗΝΩΝ
43 ΚΑΛΟΦΩΛΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΣΥΡΟΥ
44 ΚΑΜΠΙΤΣΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
45 ΚΑΠΡΕΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
46 ΚΑΡΑΓΚΙΟΖΑΚΗ ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
47 ΚΑΡΑΤΖΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
48 ΚΑΡΟΤΣΑΚΗ ΧΑΡΙΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΒΟΛΟΥ
49 ΚΑΡΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
50 ΚΑΣΙΜΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ
51 ΚΕΖΑ ΜΑΡΙΑ - ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
52 ΚΙΟΤΣΕΚΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΘΕΣ/ΚΗΣ
53 ΚΟΚΚΙΝΙΔΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
54 ΚΟΚΚΙΝΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΣΥΜ/ΛΟΣ ΕΠΙΧ.
55 ΚΟΝΤΟΡΟΥΠΗ ΞΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Θ/ΝΙΚΗΣ
56 ΚΟΝΤΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
57 ΚΟΣΜΙΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΘΕΣ/ΚΗΣ
58 ΚΟΤΣΟΒΕΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

59 ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
60 ΚΟΥΛΟΥΡΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
61 ΚΟΥΝΤΟΥΡΙΩΤΟΥ ΑΝΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
62 ΚΟΥΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
63 ΚΟΥΤΣΟΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ (ΛΟΛΑ) ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
64 ΚΡΙΤΣΙΩΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
65 ΛΕΩΝΙΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΓΕΝΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
66 ΛΥΚΟΥΡΙΝΟΥ ΑΣΗΜΕΝΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΘΕΣ/ΚΗΣ
67 ΜΑΓΑΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
68 ΜΑΓΟΥΛΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ
69 ΜΑΔΕΝΤΖΙΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
70 ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ ΣΤΕΛΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
71 ΜΑΡΓΕΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
72 ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
73 ΜΑΥΡΟΓΕΝΗΣ ΕΥΤΥΧΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
74 ΜΟΜΙΤΣΑΣ ΣΤΕΛΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
75 ΜΠΑΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
76 ΜΠΟΥΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
77 ΜΩΡΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
78 ΝΙΚΗΤΑ ΧΡΥΣΑΛΙΣ - ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
79 ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
80 ΝΤΑΚΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
81 ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
82 ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΙΚ. ΑΘΗΝΩΝ
83 ΠΑΝΙΤΣΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
84 ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
85 ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
86 ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
87 ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
88 ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΦΑΙΔΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
89 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ
90 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΛΜΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
91 ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
92 ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
93 ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΕΥΘΑΛΙΑ ΔΙΚ. ΠΑΤΡΩΝ
94 ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΛΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
95 ΠΑΠΠΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΤΡΩΝ
96 ΠΑΡΑΛΙΚΑΣ ΙΑΣΩΝ-ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΔΙΚ. ΠΕΙΡΑΙΑ
97 ΠΑΤΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
98 ΠΑΥΛΑΚΗ ΘΕΟΧΑΡΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
99 ΠΑΥΛΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
100 ΠΕΡΔΙΚΟΜΑΤΗ ΑΡΕΤΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
101 ΠΕΤΡΙΔΗ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
102 ΠΛΑΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
103 ΠΛΑΤΗ ΜΑΡΟΥΣΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΣΥΡΟΥ
104 ΠΛΑΤΣΚΟΣ ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΘΕΣ/ΚΗΣ
105 ΠΟΛΛΑΛΗΣ ΗΛΙΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
106 ΠΟΛΥΡΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
107 ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
108 ΡΑΠΤΗ ΠΟΛΥΝΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
109 ΡΑΠΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
110 ΡΕΚΟΥΜΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
111 ΡΙΖΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
112 ΡΟΥΣΣΟΥ ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
113 ΣΑΚΚΑ ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΒΟΛΟΥ
114 ΣΑΚΚΑ ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΡΤΑΣ
115 ΣΕΡΓΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ-ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΔΙΚ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
116 ΣΙΑΜΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Θ/ΝΙΚΗΣ
117 ΣΙΓΑΛΑΣ ΤΙΜΟΘΕΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
118 ΣΚΟΥΡΑ ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
119 ΣΟΛΔΑΤΟΥ ΕΛΠΙΝΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Θ/ΝΙΚΗΣ
120 ΣΟΥΛΗ ΣΤΕΦΑΝΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
121 ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΟΥΡΑΝΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΤΡΩΝ
122 ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑΝΘΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
123 ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
124 ΣΤΑΜΑΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
125 ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΝΕΛΛΑ (ΝΕΛΛΗ) ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΝΑΥΠΛΙΟΥ
126 ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΚΗ ΕΥΔΟΚΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
127 ΣΤΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
128 ΣΤΡΑΤΗΓΟΥ ΔΑΦΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
129 ΣΥΜΙΑΚΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
130 ΣΥΡΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
131 ΣΩΜΑΡΑ ΕΥΘΥΜΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
132 ΤΑΜΠΑΛΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
133 ΤΕΡΖΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΧΑΛΚΙΔΑΣ
134 ΤΕΡΤΙΠΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
135 ΤΖΑΚΡΗ ΘΕΟΔΩΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ
136 ΤΖΙΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Θ/ΝΙΚΗΣ
137 ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
138 ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΕΥΠΡΑΞΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ
139 ΤΡΙΓΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
140 ΤΣΑΚΙΡΟΓΛΟΥ ΑΣΗΜΕΝΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ
141 ΤΣΑΚΟΤΕΛΛΗ ΣΟΦΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
142 ΤΣΙΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΧΑΡΙΤΙΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
143 ΤΣΙΤΣΩΝΗ ΠΟΛΥΞΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
144 ΤΣΙΩΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
145 ΤΣΟΥΒΑΛΤΖΙΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΔΙΚ. ΠΕΙΡΑΙΩΣ
146 ΤΣΟΥΛΙΑ ΜΑΡΙΑ ΣΥΜΒ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
147 ΦΑΡΑΖΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
148 ΦΑΣΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
149 ΦΕΓΓΙΤΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ-ΜΑΡΙΑ ΕΣΩΤ. ΕΛΕΓΚΤΗΣ
150 ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΥ ΑΣΗΜΙΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
151 ΦΛΩΡΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
152 ΦΛΩΡΟΥ ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
153 ΦΛΩΡΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
154 ΦΟΛΙΝΑ ΑΓΑΠΗ-ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
155 ΦΩΣΚΟΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
156 ΦΩΤΕΙΝΑΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
157 ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗΣ
158 ΧΑΛΑΝΟΥΛΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
159 ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗ ΗΛΕΚΤΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
160 ΧΑΤΖΗΓΟΥΛΑ ΙΩΑΝΝΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
161 ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΔΙΚ. ΣΕΡΡΩΝ
162 ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΡΤΕΜΙΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
163 ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
164 ΨΑΡΑΛΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΒΟΛΟΥ

ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΠΡΟΕΔΡΩΝ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Η Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος για την Τρομοκρατική Επίθεση στα Δικαστήρια της Κορίνθου

Η **Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος** καταδικάζει απερίφραστα κάθε προσπάθεια κατατρομοκράτησης των δικαστικών λειτουργών, όπως αυτή που σημειώθηκε σήμερα με την έκρηξη εμπρηστικού μηχανισμού στα Δικαστήρια της Κορίνθου.

Δυστυχώς, δεν πρόκειται για μεμονωμένο περιστατικό, καθώς όλοι θυμόμαστε, μεταξύ πολλών άλλων, τη δολοφονία συμπολίτη μας και το βαρύτατο τραυματισμό ενός ακόμη πριν από ένα χρόνο, στο κτήριο 9 του Πρωτοδικείου Αθηνών, την πρόσφατη τρομοκρατική απόπειρα που σημειώθηκε στο κτήριο 6 της πρώην Σχολής Ευελπίδων καθώς και τη βομβιστική επίθεση στο αυτοκίνητο εισαγγελικού λειτουργού στη Λάρισα, που είχε ως αποτέλεσμα να ισοπεδωθούν δεκάδες σπίτια και καταστήματα.

Όπως έχουμε κατ' επανάληψη επισημάνει, τέτοια γεγονότα καταδεικνύουν με τον πλέον χαρακτηριστικό τρόπο την έλλειψη στοιχειωδών μέτρων φύλαξης στους χώρους των Δικαστηρίων, με άμεσο αντίκτυπο στον τομέα της ασφάλειας για όλους εκείνους οι οποίοι ασκούν την επαγγελματική τους δραστηριότητα ή τυγχάνει να διέρχονται από τους χώρους αυτούς (δικαστές, δικαστικοί υπάλληλοι, δικηγόροι και απλοί πολίτες).

Ωστόσο, όποια κι αν είναι η «δικαιολογία» των ανθρώπων που προβαίνουν σε τέτοιες ενέργειες, η «τυφλή βία» που αντιστρατεύεται την ομαλή λειτουργία της Δικαιοσύνης και θέτει σε κίνδυνο τις ζωές συνανθρώπων μας δεν μπορεί παρά να βρίσκει απέναντί της όλους τους ευσυνείδητους και δημοκρατικούς πολίτες, ανεξάρτητα από την ιδεολογική, πολιτική ή κομματική τοποθέτηση του καθενός.

Γιατί η «τυφλή βία» όχι μόνο δεν μπορεί να οδηγήσει στην επίλυση κανενός προβλήματος αλλά, αντιθέτως, επιτείνει το κλίμα ανασφάλειας και φόβου που κυριαρχεί στην ελληνική κοινωνία, δεδομένου και του γενικότερου κλίματος λόγω της οξύτατης οικονομικής κρίσης που βιώνει ο ελληνικός λαός.

Με πλήρη συνείδηση ότι θύμα μίας τέτοιας επίθεσης μπορεί ανά πάσα στιγμή να είναι οποιοσδήποτε συλλειτουργός στην απονομή της Δικαιοσύνης ή απλός πολίτης, εκφράζουμε τη συμπαράστασή μας στους δικαστικούς λειτουργούς και στους συναδέλφους του Δικηγορικού Συλλόγου Κορίνθου, καλώντας για ακόμα μια φορά την Ελληνική Πολιτεία να λάβει, όπως έχει υποχρέωση, όλα τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης από πράξεις βίας ή από οποιαδήποτε άλλη παρέμβαση στο έργο της, προκειμένου οι δικαστικοί λειτουργοί να είναι σε θέση να ασκούν απερίσπαστοι τα καθήκοντά τους, υποκείμενοι αποκλειστικά στο νόμο και τη συνείδησή τους.

Υπενθυμίζουμε ότι ο Δικηγορικός Σύλλογος Κορίνθου είχε ζητήσει τη φρούρηση των Δικαστηρίων, πλην όμως η Πολιτεία ουδέποτε ενήργησε προς αυτή την κατεύθυνση.

Ημερίδα με θέμα:

ΤΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΛΙΜΕΝΩΝ

“Ζητήματα λιμενικής πολιτικής και ενωσιακού δικαίου”

Ο Δικηγορικός Σύλλογος Πειραιά, στα πλαίσια της ευρύτερης επιστημονικής του δραστηριότητας συνδιοργάνωσε, μαζί με τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών και την υποστήριξη της Ένωσης Λιμένων Ελλάδος, ημερίδα με θέμα : **ΤΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΛΙΜΕΝΩΝ- Ζητήματα λιμενικής πολιτικής και ενωσιακού δικαίου»**, που πραγματοποιήθηκε την Δευτέρα, 20 Ιανουαρίου 2014 στην Αίθουσα εκδηλώσεων Μεγάρου Λιμένος Πειραιά.

Την επιστημονική εκδήλωση συντόνισαν ο Πρόεδρος του Ιδρύματος Ευγενίδου, κ. Λεωνίδας Δημητριάδης-Ευγενίδης και ο καθηγητής, Πρόεδρος της Νομικής Σχολής Αθηνών κ. Θ. Φορτσάκης. Εισηγήθηκαν, ο Καθηγητής του Πανεπιστημίου Erasmus του Ρότερνταμ και Πρόεδρος του Οργανισμού Λιμένος Πρίντιζι, κ. Ηρακλής Χαραλαμπίδης, ο επικεφαλής του Τμήματος Λιμενικής Πολιτικής της Ε.Ε. κ. Δημήτρης Θεολογίτης, ο Αν. Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Γιώργος Γεραπετρίτης, η Αν Καθηγήτρια της Νομικής Σχολής Αθηνών κ. Λία Αθανασίου, ο Επ. Καθηγητής της Νομικής Σχολής Αθηνών, κ. Μαστρομανώλης Εμμανουήλ, ο Επ. Καθηγητής του Πανεπιστημίου Αιγαίου και Πρόεδρος της Ένωσης Ναυτιλιακών Οικονομολόγων, κ. Αθανάσιος Πάλλης και ο κ. Νίκος Κωνσταντινίδης, Δ.Ν., δικηγόρος και Νομικός Σύμβουλος του ΟΛΠ Α.Ε.

Στην Ημερίδα απηύθυναν χαιρετισμό ο Πρόεδρος της Ένωσης Λιμένων Ελλάδος και Πρόεδρος του ΟΛΠ Α.Ε. κ. **Γιώργος Ανωμερίτης** και ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά κ. **Στέλιος Μανουσάκης**, ο οποίος επεσήμανε την εξαιρετική σημασία του θέματος της διοργάνωσης, λόγω του νέου σχεδίου κανονισμού για την απελευθέρωση των λιμενικών υπηρεσιών που εκδόθηκε στις 23 Μαΐου 2013 από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που το καθιστά άκρως επίκαιρο.

Μεταξύ άλλων αναφέρθηκε στα ακόλουθα: «...Η σημασία των λιμένων σε ευρωπαϊκό επίπεδο είναι μεγάλη, καθώς έχει υπολογισθεί ότι το 74% των εμπορευμάτων εισάγονται ή εξάγονται από την Ευρώπη δια θαλάσσης. Οι σύγχρονες τεχνολογικές εξελίξεις, οι αυξημένες απαιτήσεις ασφάλειας ναυσιπλοΐας και δημόσιας ασφάλειας, η ανάπτυξη της συνδυασμένης μεταφοράς θέτουν υπό νέο πρίσμα τη λειτουργία των λιμένων. Η δε σύγχρονη αρνητική οικονομική συγκυρία επιτάσσει γρήγορες και σωστά στοχευμένες νομοθετικές ενέργειες οι οποίες σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να προστατεύουν τον δημόσιο χαρακτήρα του λιμανιού του Πειραιά.

Ο Πειραιάς, το δικό μας λιμάνι, είχε ανέκαθεν εξαιρετική σημασία για τη Νομική επιστήμη, για το Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιά και για ολόκληρο το ναυτιλιακό κόσμο. Αφενός εξυπηρετεί τη διακίνηση μεγάλου όγκου φορτίων, αφετέρου εξυπηρετεί τη μετακίνηση επιβατών,μέσω της σύνδεσης της ηπειρωτικής χώρας με τα νησιά. Λόγω της σπουδαιότητάς του αυτής, ο Πειραιάς έχει υπάρξει πηγή σημαντικής δικηγορικής ύλης σε πολλαπλά επίπεδα. Ενδεικτική είναι άλλωστε η πλούσια νομολογία των Πειραϊκών Δικαστηρίων, που έχει ασχοληθεί με πλούσια γκάμα θεμάτων (χαρακτηρισμός λιμενικών τελών, ναυάγια και περιορισμός ευθύνης, ευθύνη του ΟΛΠ για ζημίες εμπορευμάτων).

Δεν είναι τυχαίο ότι ο ΔΣΠ θέλησε να διοργανώσει αυτή την εκδήλωση που έχει καθαρά τεχνικό-επιστημονικό χαρακτήρα και έχει σκοπό να προαγάγει το διάλογο, σε ζητήματα με χαρακτήρα έντονης μεταβλητότητας. Είναι αληθές ότι στοιχεία όπως το δημόσιο συμφέρον, η αγορά, ο ανταγωνισμός εμπλέκονται για πρώτη φορά με τόση ένταση στη λειτουργία των λιμενικών οργανισμών».

Στιγμιότυπα από την ημερίδα στο μέγαρο του ΟΛΠ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΤΟΥ ΔΣΠ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΛΠ

(πώληση του 67% των μετοχών του ΟΛΠ Α.Ε)

Μαζί με όλους, τους 34 Φορείς του Πειραιά, οι οποίοι εγγράφως εκδηλώνουν την αντίθεσή τους στην πρόταση του ΤΑΙΠΕΔ για την πώληση του 67% των μετοχών του ΟΛΠ Α.Ε., ενώνει την αντίθεσή του και ο Δικηγορικός Σύλλογος Πειραιά.

Όπως δήλωσε ο Πρόεδρος του κ. Στέλιος Μανουσάκης "Η πρόταση του ΤΑΙΠΕΔ είναι εξόχως αντισυνταγματική. Όπως αναδείχθηκε στην πρόσφατη Ημερίδα του Συλλόγου μας με τη Νομική Σχολή Αθηνών για το θεσμικό καθεστώς των ευρωπαϊκών λιμένων, οι λιμένες στο ελληνικό δίκαιο ανήκουν στη δημόσια κτήση και προορίζονται για την άμεση εξυπηρέτηση δημοσίου σκοπού, ο οποίος συνιστάται στην κοινοχρησία τους, η διαχείρισή τους δε, αντιδιαστέλλεται προς την ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου και συνιστά άσκηση δημόσιας εξουσίας. Με απλά λόγια, όπως γνωμοδοτούν η

Ολομέλεια του Αρείου Πάγου, η Ολομέλεια του Συμβουλίου Επικρατείας και η νομολογία των δικαστηρίων του Πειραιά με δεκάδες αποφάσεων, οι λιμένες δεν αποτελούν "ιδιωτική περιουσία του δημοσίου", κακώς μεταφέρθηκαν οι μετοχές των λιμανιών στο ΤΑΙΠΕΔ και κάκιστα το ΤΑΙΠΕΔ πουλάει το 67% των μετοχών του ΟΛΠ Α.Ε. Με την πώληση αυτή αλλάζει ο νομικός χάρτης του ΟΛΠ, χάνεται για πάντα η δημόσια εξουσία που μέσω αυτού ασκεί το δημόσιο και μετατρέπεται το μεγαλύτερο λιμάνι της χώρας σε ιδιωτικό μονοπώλιο. Καλείται η Κυβέρνηση να μην αποδεχθεί την πρόταση του ΤΑΙΠΕΔ, διότι θα εμπλέξει νομικά και κοινοτικά τα λιμάνια σε ατέρμονες δικαστικές διαδικασίες, οι οποίες θα εμποδίσουν την αναγκαία ανάπτυξη και θα βλάψουν τα οικονομικά συμφέροντα της χώρας και του Πειραιά".

34 ΦΟΡΕΙΣ
που έχουν εκδηλώσει την αντίθεσή τους
στην πρόταση του Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ.
για πώληση του πλειοψηφικού πακέτου των μετοχών του ΟΛΠ Α.Ε.
και όλων των Οργανισμών Λιμένων

1. Επαγγελματικό Επιμελητήριο Πειραιά
2. Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πειραιά (Ε.Β.Ε.Π.)
3. Ένωση Λιμένων Ελλάδος (Ε.ΛΙΜ.Ε.)
4. Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Πειραιά (Β.Ε.Π.)
5. Δικηγορικός Σύλλογος Πειραιά
6. Παμπειραϊκή Επιτροπή Σωτηρίας της Ναυπηγοεπισκευής (Ν.Ε.Ζ.)
7. Εμπορικός Σύλλογος Πειραιά
8. Ομοσπονδία Υπαλλήλων Λιμανιών Ελλάδος (ΟΜ.Υ.Λ.Ε.)
9. Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος (ΓΣΕΕ)
10. Ένωση Μονίμων & Δοκίμων Λιμενεργατών ΟΛΠ
11. Ένωση Τεχνικών & Χειριστών Υπαλλήλων ΟΛΠ (ΕΤΧΥ/ΟΛΠ)
12. Ένωση Μονίμων Υπαλλήλων ΟΛΠ (ΕΜΥ/ΟΛΠ)
13. Σύνδεσμος Εποπτών & Αρχιεργατών ΟΛΠ
14. Εργατικό Κέντρο Πειραιά
15. Περιφέρεια Αττικής
16. Περιφερειακή Ενότητα Πειραιά
17. Περιφερειακή Ενότητα Νήσων Αττικής
18. Πανελλήνια Ένωση Προσωπικού Πλοηγικής Υπηρεσίας
19. Πανελλήνια Ένωση Πληρωμάτων Ρυμουλκών
20. Σύλλογος Εκτελωνιστών Πειραιώς Αθηνών (ΣΕΠΑ)
21. Δήμος Πειραιά
22. Δήμαρχος Πειραιά κ. Βασίλης Μιχαλολιάκος
23. Δήμος Κερατσινίου – Δραπετσώνας
24. Δήμαρχος Κερατσινίου - Δραπετσώνας κ. Λουκάς Τζανής
25. Δήμος Περάματος
26. Δήμαρχος Περάματος κ. Παντελής Ζουμπούλης
27. Δήμος Σαλαμίνας
28. Δήμαρχος Σαλαμίνας κ. Γιάννης Τσαβαρής
29. Ένωση Ναυπηγοεπισκευαστών Περάματος (Καρνάγια)
30. Ομοσπονδία Φορτοεκφορτωτών Ελλάδος (Ο.Φ.Ε.)
31. Σωματείο Φορτοεκφορτωτών Πειραιά
32. Επαγγελματικό Σωματείο Υπαλλήλων Παραλαβής & Παράδοσης Εμπορευμάτων Λιμένα & Προλιμένων Πειραιά
33. Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Υπουργείου Ναυτιλίας «ΠΣΥΥΕΝ»
34. Πανελλήνια Ναυτική Ομοσπονδία (Π.Ν.Ο)

*του **Γιώργου Χλούπη***
Δικηγόρου Πειραιά

Η ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ

Στις 19 Ιανουαρίου η ποδοσφαιρική ομάδα του ΔΣΠ (οι πρεσβύτεροι), που απαρτίζεται από τη Μωβ και την Πορτοκαλί ομάδα, έκοψε την πίτα της. Παρών ήταν και ο τέως πρόεδρος του Συλλόγου και αρκετά καλός χειριστής της μπάλας Στέλιος Μανουσάκης, πρέπει όμως να δουλέψει την φυσική του κατάσταση γιατί οι συνδικαλιστικές του υποχρεώσεις τον έχουν κρατήσει μακριά από τα γήπεδα. Την πίτα προσέφερε η μεγάλη δόξα (και εξαιρετικός συνάδερφος και άνθρωπος) της Μωβ ομάδας ο Άγγελος ο Σκαρίμπας, ο γιος του οποίου Θύμιος συνεχίζει την ένδοξη παράδοση (και στη δικηγορία και στο ποδόσφαιρο, ενώ είναι και εξαίρετος καλαθοσφαιριστής). Την φανέλα με το νούμερο 17 του Άγγελου Σκαρίμπα την φοράει ο Γιώργος ο Χλούπης, ανιψιός του έτερου Χλούπη του Άγγελου που έχει γράψει ιστορία στην ομάδα (και λόγω προβλημάτων στη μέση εγκατέλειψε νωρίς), ο οποίος προσπαθεί (σκληρά) να φανεί αντάξιος. Στην εκδήλωση ήταν και παλαίμαχοι ποδοσφαιριστές όπως ο Γιώργος ο Αλμπούρας. Το φλουρί κέρδισε ο Γιώργος ο Αθανασόπουλος, η μουσική παιδεία του οποίου αντικατοπτρίζεται στις αρμονικές του κινήσεις στο γήπεδο. Στη φωτογραφία διακρίνεται και ο Γιώργος Σκαραμαγκάς ο οποίος στα 75 του αποτελεί αναντικατάστατο μέλος της ομάδας. Την οικογενειακή παράδοση συνεχίζουν ο στυλοβάτης της άμυνας της μωβ ομάδας Γιάννης Δόμβρος, γιος του αείμνηστου Νίκου Δόμβρου και ο Βαγγέλης ο Μυλωνάς γιος του πολύ καλού συναδέρφου Στέφανου, άρτι αποφοιτήσας από τη Νομική Θες/νίκης, ο οποίος, όπως και ο πατέρας του, διδάσκει ήθος.

Διακρίνονται οι αρχηγοί των δύο ομάδων, για τη μωβ ο Σπύρος ο Μανωλιάκης και για την πορτοκαλί ο Τζίμης ο Καλλίγερος.

Οι δύο ομάδες είναι ισάξιες με την Μωβ να υπερτερεί ελαφρώς κυρίως στο υψηλό ποδοσφαιρικό θέαμα που προσφέρει και την πορτοκαλί στο σκορ!

Το πιο χαρακτηριστικό όμως είναι το **φίλαθλο πνεύμα** των δύο ομάδων, ο **σεβασμός** στον αντίπαλο, οι **ευφάνταστες και ευγενικές προσφω-**

νήσεις μεταξύ των παικτών και το **αρμονικό κλίμα** μεταξύ των ομάδων.

Η ποδοσφαιρική ομάδα είναι μια **μεγάλη και όμορφη παρέα**, προς επίρρωση δε του ωραίου κλίματος, μετά τον αγώνα παρατίθεται τσιμπούσι ρεφενέ και ο αγώνας συνεχίζεται σε άλλα επίπεδα.... Πρέπει να τονίσουμε την **διαχρονικότητα** της εν λόγω ποδοσφαιρικής – ιστορικής ομάδας του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά, δεδομένου ότι συστάθηκε το 1963, με πρώτο αγώνα μεταξύ δικηγόρων και πολιτικών μηχανικών. **Από τότε μέχρι σήμερα η Ομάδα παίζει ποδόσφαιρο και σκοράρει στις καρδιές των παικτών και των φίλων της, γιατί πάνω από όλα είναι μια όμορφη παρέα**. Από την παρέα αυτή δυστυχώς πλέον λείπουν δύο αξιόλογοι ποδοσφαιριστές και άνθρωποι, ο Νίκος ο Δόμβρος και ο Γιάννης ο Μαράντος.

Μεγάλο ευχαριστώ και στον έμπειρο διαιτητή μας κύριο Κώστα Δημητριάδη και στο γιατρό της ομάδας Γιώργο Παπαθανασίου (με ειδικότητα **ψυχιάτρου!** – τυχαίο; Δε νομίζω). Επίσης στους φίλους δικηγόρους Αθηνών ή όσους δεν έχουν την ιδιότητα του Δικηγόρου και οι οποίοι συμπληρώνουν την ομάδα αποτελώντας πλέον αναπόσπαστο κομμάτι της.

Η τωρινή ομάδα αποτελείται από τους: Τζίμη Καλλίγερο (αρχηγό), Σπύρο Μανωλιάκη (αρχηγό), Γιάννη Δόμβρο, Ποθητό Δημήτρη, Άγγελο Σκαρίμπα, Θύμιο Σκαρίμπα, Γιώργο Χλούπη, Θανάση Μελίστα, Στέφανο Μυλωνά, Βαγγέλη Μυλωνά, Κυριάκο Λιακάκο, Γιάννη Ξυλαρδιστό (πόδι - διαβήτης), Γιώργο Μελλισάρη, Στέφανο Λύρα, Κώστα Γιαννακουδάκη, Αθανασόπουλο Γιώργο, Μάντζαρη Νίκο, Αρβανιτόπουλο Κώστα, Τσιαντή Απόστολο, Χλωρό Γιώργο, Μητρόπουλο Θεόδωρο, Ανδρουλάκη Θεοδόση, Λάζαρο Λαύκα, Δικόπουλο Δημήτρη, Μαλαγάρη Γιάννη (η μπάλα μπορεί να περάσει ο παίχτης ποτέ!), Φίλια Φίλιππο, Τάκη Στάθη, Αναγνώστου Βαγγέλη, Μπάμπαρη Δημήτρη, Μπάρμπη Γιάννη, Γρέκα Λευτέρη, Νάκο Δημήτρη, Ιωαννίδη Μιχάλη, Ιωάννου Ηλία, Πεταλά Βασίλη, Χρήστο Κωνσταντινίδη, Δήμο Κοντοδήμο, Βασίλη Κατσούλη, Μανουσάκη Στέλιο.

Αναφέρουμε μερικές χαρακτηριστικές φράσεις που διατυπώθηκαν στον αγωνιστικό χώρο:

-Τάκης Στάθης: «...δώσε πάσα δεν είμαι off side...»!

-Στέφανος Μυλώνας: «...Βαγγέλη....»!

-Ποθητός Δημήτρης: «.... Το έχω κάνει στο play station ...»!

-Στέφανος Μυλωνάς: «..... Βαγγέλη...»!

-Νάκος Δημήτρης: «.. δεν έκανα φάουλ ..» Διαιτητής: «... Σιγά ρε Νάκο μόνο μαχαίρι δεν τράβηξες...»!

-«Ο Ποθητός δεν μου δίνει πάσα ...» Φίλιας Φίλιππος: «... Μην ξαναγοράσεις ένσημα από αυτόν...»!

-Φίλιας Φίλιππος (στον τερματοφύλακα): «... έχεις φοβερή αντίληψη Χρόνη, πώς καταλαβαίνεις ότι θα μπει γκολ και δεν κουνιέσαι καθόλου;;;.»!

Η ευχή όλων: Να είμαστε γεροί και δυνατοί χωρίς τραυματισμούς και ό,τι καλύτερο σε όλα τα επίπεδα για τους συναδέρφους και τις οικογένειές μας.

Την ομάδα έχουν τιμήσει τα τελευταία χρόνια πολύ καλοί χειριστές της μπάλας και αγαπητοί συνάδερφοι όπως ο Βασίλης ο Σαξώνης και ο γιος του Βασίλη ο Λάμπρος, ο νυν Πρόεδρος του Δ.Σ.Π. ο Γιώργος ο Σταματογιάννης, ο Χρόνης ο Ηλίας, ο Γιάννης ο Ροδίτης, ο Νίκος ο Κωνσταντινίδης, ο Μιχάλης ο Νταλάκος, ο Μπάμπης ο Στάθης, ο Δημήτρης ο Βρετάκος, ο Θόδωρος ο Αρβανιτόπουλος, ο Δημήτρης ο Τσάκωνας, ο Νίκος ο Ζάχος, ο Αντώνης ο Κατσαμπούλας, οι περισσότεροι εκ των οποίων, κυρίως λόγω τραυματισμών, δεν συμμετέχουν πλέον.

Επαναπροσδιορισμός Και εξέλιξη

της **Άννας Καραγιάννη**
Δικηγόρου Πειραιά

Το αβέβαιο οικονομικό περιβάλλον που επικρατεί στην χώρα μας την παρούσα χρονική στιγμή έχει σαν αποτέλεσμα την έκθεση των περισσοτέρων επαγγελματιών σε σοβαρούς κινδύνους οι οποίοι καθιστούν την οικονομική επιβίωση αβέβαιη. Το ίδιο ισχύει και για το δικό μας επάγγελμα.

Στο παρόν άρθρο μου θα επιχειρήσω, την μεταφορά των απόψεων, του καθηγητή Στρατηγικής και Διεθνούς Διοίκησης και κατόχου της Εδρας Robert Bauman of Strategic Leadership στο London Business School, Κωνσταντίνου Μαρκίδη, στο δικηγορικό επάγγελμα με τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει την παρούσα χρονική στιγμή στην χώρα μας .Η μεταφορά των συγκεκριμένων θέσεων του καθηγητή, αποτελεί τμήμα μόνο του έργου του και ο παραλληλισμός των απόψεων του στο δικηγορικό επάγγελμα αποτυπώνει την προσωπική μου ερμηνεία για τις απόψεις του.

Επίσης πρέπει να αναφερθεί ότι οι απόψεις του Κ. Μαρκίδη συνιστούν την παράθεση **μιας μόνο απόψεως** και συνοπτικής μεθόδου αποτίμησης και δράσης και η οποία αποτελεί **μια θεωρία από μια τεράστια δεξαμενή ιδεών** στην επιστήμης διοίκησης.

Οι ιδεες όμως αυτές μπορούν να αποτελέσουν σοβαρό εφόδιο στην μάχη της καθημερινότητας.

Σύμφωνα με τον Κ. Μαρκίδη σε ένα ταραχώδες και αβέβαιο οικονομικό περιβάλλον, ποιος χρειάζεται στρατηγική, όταν απλώς η επιβίωση από την μια μέρα στην επόμενη αποτελεί κορυφαία προτεραιότητα.

Όπως παραστατικά αναφέρει παραλληλίζοντας το αβέβαιο οικονομικό περιβάλλον με ζούγκλα: "Φανταστείτε να βρεθείτε στη μέση μιας σκοτεινής και εχθρικής ζούγκλας. Εάν θέλετε να ξεφύγετε από την ζούγκλα χρειάζεστε στρατηγική? Στο πυκνό φύλλωμα δεν βλέπεις πέρα από λίγα μέτρα. Θέλεις να βγεις από την ζούγκλα και δεν ξέρεις προς τα πού να στρίψεις. Στην αβεβαιότητα αυτή υπάρχει μια βεβαιότητα . Ότι δεν πρέπει να κάτσεις ακίνητος και να παραλύσεις. Η παραλυσία ισοδυναμεί με θάνατο»

Σύμφωνα με τον Μαρκίδη, απαιτείται να κάνεις δύσκολες επιλογές μπροστά σε αβέβαιες καταστάσεις, να μαθαίνεις καθώς προχωράς και να τροποποιείς τις αρχικές σου επιλογές.

Σύμφωνα με τους Crainer Dearlove (2005) οι αρχές του Μαρκίδη συνοψίζονται ως ακολούθως: Στο αβέβαιο περιβάλλον της ζούγκλας πρέπει συνέχεια να προχωράς και να μην σταματάς, όχι όμως τυχαία, με τον εξής τρόπο:

1. Ανάλυσε τις θέσεις σου, 2.)Κάνε δύσκολες επιλογές βάση των πληροφοριών που έχεις αποτιμώντας τους πόρους σου,3.) Πάψε να αναλύεις και πράξε και τέλος 4.) Μάθαινε καθώς προχωράς και τροποποίησε την στρατηγική σου μέσα από δοκιμές

Μεταφέροντας τις απόψεις του Μαρκίδη στο

επάγγελμα μας, προκύπτουν οι ακόλουθες σκέψεις:

Στο επάγγελμα μας (θεωρώντας ως ζούγκλα το οικονομικό περιβάλλον), αν δεν προχωρήσουμε, το μέλλον δεν θα είναι για εμάς και πολύ ευχάριστο.

Η ακινησία στην ζούγκλα η οποία ισοδυναμεί με παραλυσία θα μπορούσε να παραλληλιστεί με την παρέλευση της καθημερινότητας με παθητικό τρόπο. Μιας καθημερινότητας που παλεύει μέσα στην δαιδαλώδη πολυνομοθεσία, το πιεστικό καθημερινό πρόγραμμα και την δυσκολία των πελατών να πληρώσουν τις παρεχόμενες υπηρεσίες .

Χωρίς να παραβλέπουμε βέβαια τις δυνατές συγκινήσεις που δίνουν η νίκη μιας υπόθεσης, οι οικονομικές απολαβές, και το καλό συναδελφικό περιβάλλον, συνήθως η φαντασία και η σκέψη είναι εγκλωβισμένες στην καθημερινότητα.

Σε αντιστοίχιση λοιπόν των απόψεων του Μαρκίδη, θα μπορούσαμε να σκεφτούμε

Να αναλύσουμε τις δεξιότητες, τα προσωπικά ταλέντα και τα ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα που έχουμε ως επαγγελματίας,

Να κάνουμε δύσκολες επιλογές (επιλογή νεας ομάδας θεμάτων ενασχόλησής μας) με βάση τους πόρους μας (γνωστικό μας αντικείμεν,σχέση με συναδέλφους από τις οποίες μπορούν να προκύψουν νέες συνεργασίες, χρήση εξωτερικών εξειδικευμένων συνεργατών ώστε να ανοίξει το αντικείμενο του γραφείου, χρονικές δυνατότητες κλπ.)

Να σταματήσουμε στην συνέχεια να αναλύουμε και να προβούμε σε πράξεις

Να είμαστε έτοιμοι να αναιρέσουμε τις επιλογές μας εφόσον δεν αποδίδουν οικονομικά ή εξελικτικά.

Ο Μαρκίδης μάλιστα για περαιτέρω βοήθεια προτείνει να απαντηθούν τέσσερα βασικά ερωτήματα (2001)

Τι δραστηριότητα ασκούμε;

Ποιοι είναι οι πελάτες;

Τι προιόντα τους πουλάμε;

Πως τους τα πουλάμε;

Οι ερωτήσεις που προκύπτουν σε αντιστοιχία είναι οι εξής:

Σε ποιες υπηρεσίες δραστηριοποιούμαστε;

Ποιοι είναι οι πελάτες μας; Τι χρόνο μας καταναλώνουν; Είναι αποδοτικοί;

Πως μπορούμε να κάνουμε την δουλειά μας αποδοτικότερη κάνοντας οικονομίες κλίμακος (π.χ. οικονομία χρόνου μέσω της σωστής οργάνωσης)

Υπάρχουν νεες υπηρεσίες που μπορούμε να παρέχουμε, ή μήπως κάποιες από τις παρεχόμενες είναι ασύμφορές;

Πως θα αντιμετωπίσουμε τον ανταγωνισμό; (προσωπικό, τεχνολογία, βελτίωση παρεχομένων υπηρεσιών, καινοτομία γραφείου, τιμές κλπ.)

Η αμφισβήτηση δεδομένων προσωπικών στρατηγικών θέσεων εξυπηρετεί δύο ζωτικής σημασίας σκοπούς Μαρκίδης (2001)

Με την αναθεώρηση τρόπου λειτουργίας μας έχουμε την δυνατότητα να εντοπίσουμε νωρίς επιδείνωση της επαγγελματικής μας θέσης.

Μπορεί να ανακαλύψουμε νέες ελκυστικές μη εκμεταλλεύσιμες από άλλους συναδέλφους στρατηγικές θέσεις.

Βεβαίως η διαρκής αμφισβήτηση καθιερωμένων στρατηγικών δεν οδηγεί σε ορυχεία χρυσού.

Όμως και η παραμικρή πιθανότητα να ανακαλύψει κάποιος χρυσορυχείο εξανεμίζεται αν δεν μπει στον κόπο να αναρωτηθεί για την ορθότητα των επιλογών του (Markides- Geroski 2006)

<u>Πηγές</u>

Crainer,S., και Dearlove,D., 2005. *Η επιχείρηση στη νέα εποχή Μιλούν οι κορυφαίοι του μάνατζμεντ*. Μεταφρασμένο στα Ελληνικά από την Εφη Μαρκοζάνε. Αθήνα :Εκδόσεις Κριτική,σελ.44

Markides,C.,& Geroski, P., 2006 .*Νικητής ο Δεύτερος Πως οι έξυπνες επιχειρήσεις αξιοποιούν τις ριζοσπαστικές καινοτομίες για να εισέλθουν και να κυριαρχήσουν σε νέες αγορές.*Μεταφρασμένο στα Ελληνικά από την Πολυξένη Τριανταφύλλου. Αθήνα: Εκδόσεις Κριτική

Markides,C.,2001.*Ολοι οι σωστοί ελιγμοί, Οδηγός για την κατάστρωση μιας πρωτοποριακής στρατηγικής.* Μετάφρασμένο στα Ελληνικά από τον Ανδρέα Σουκοδήμος, Αθήνα Εκδόσεις: Κριτική, 95,104,114,140,168

ΘΕΑΤΡΟ ΜΕ ΤΟ ΔΣΠ στο ΑΓΓΕΛΩΝ ΒΗΜΑ

“Ποιός σκότωσε τον σκύλο τα μεσάνυχτα” του **Σάιμον Στέφενς**, στο **Αγγέλων Βήμα.(Από το** ομότιτλο best seller του **Mark Haddon)**

Λίγα λόγια για το Θέατρο Αγγέλων Βήμα

Το διατηρητέο κτίριο της οδού Σατωβριάνδου 36, στην Ομόνοια, αγοράσθηκε το 2000 για να γίνει ακριβώς αυτό που βλέπουμε σήμερα: ένας Τόπος Συνάντησης Ανατολής-Δύσης μέσα από τον πολιτισμό.Όλη του η γειτονιά ήταν, έτσι κι αλλιώς, από τότε, ακριβώς αυτό. Ένα πολύβουο, πολύχρωμο, πολυπολιτισμικό νησί γεμάτο με όλων των λογιών τα δέντρα και όλων των λογιών τα πουλιά μέσα στην καρδιά της πόλης μας. Η αποκατάστασή του έγινε με τρυφερότητα και γνώση από τους αρχιτέκτονες Γιώργο Τουμπάνο και Λητώ Τσουκαλά. Η μισή γειτονιά εργάσθηκε στο κτίριο κατά την αποκατάσταση αυτή. Όλοι αυτοί οι άνθρωποι, από όπου γης, το αγάπησαν, το αγαπούν και το προστατεύουν με τρόπο συγκινητικό. Πρωτοάνοιξε την πόρτα του στις 13 Οκτωβρίου 2005 παίρνοντας το όνομα Αγγέλων Βήμα’’, γιατί θέλει να δώσει βήμα σε όσους έχουν κάτι να αγγείλουν πάνω στην τέχνη και τον πολιτισμό.

Στο **Αγγέλων Βήμα** λοιπόν παρακολουθήσαμε στο πλαίσιο της θεματικής ενότητας **“Αιρετικοί”** την παράσταση **“Ποιός σκότωσε τον σκύλο τα μεσάνυχτα”** του **Σάιμον Στέφενς**, που βασίζεται πάνω στο ομότιτλο best seller του **Mark Haddon.** Η θεατρική εκδοχή του Σάιμον Στέφενς με τίτλο «The curious incident of the dog in the night – time», που ανέβηκε το 2012 στη σκηνή του Εθνικού Θεάτρου της Αγγλίας, τιμήθηκε με 7 από τα 8 φετινά βραβεία **Lawrence Olivier. Η Περιπέτεια:** Ο Κρίστοφερ, ένα νεαρό αγόρι-μαθηματική ευφυία πάσχει από μια μορφή αυτισμού. Ζει με τον πατέρα του, σε απόλυτη απομόνωση συντροφιά με τον υπολογιστή του, τα μαθηματικά και την αστρονομία. Βγαίνει μονάχα για να πάει με το σχολικό λεωφορείο στο ειδικό σχολείο όπου φοιτά μαζί με παιδιά βαριάς νοητικής καθυστέρησης. Κάποιο βραδυ, ο Κρίστοφερ βρίσκει το σκύλο μιας γειτόνισσάς του νεκρό με μια τσουγκράνα καρφωμένη στα πλευρά του. Τότε, με απόλυτη όσο και απροσδόκητη υπευθυνότητα, σοβαρότητα, αποφασιστικότητα και μεθοδικότητα και παρά την αντίθετη εντολή του πατέρα του, ο Κρίστοφερ ξεκινά μια έρευνα για να ανακαλύψει «Ποιος Σκότωσε το Σκύλο τα Μεσάνυχτα». Στην ουσία, αυτό που αναζητά και που, εν τέλει βρίσκει είναι η κρυμμένη αλήθεια όλων.

Συντελεστές της παράστασης ήταν:
Μετάφραση: **Μαργαρίτα Δαλαμάγκα-Καλογήρου**, Σκηνοθεσία: **Τάκης Τζαμαργιάς**, Παίζουν: **Μάνος Καρατζογιάννης, Άννα-Μαρία Παπαχαραλάμπους , Πηνελόπη Μαρκοπούλου, Χρήστος Ευθυμίου, Γιάννης Γιαννούλης, Θεοδώρα Μαστρομηνά**

Και λίγα λόγια για το συγγραφέα

Ο ΜΑΡΚ ΧΑΝΤΟΝ γεννήθηκε και μεγάλωσε στο Νορθάμπτον. Σπούδασε αγγλική φιλολογία στην Οξφόρδη και στη συνέχεια εργάστηκε για έξι χρόνια με ανθρώπους με ειδικές σωματικές και πνευματικές ικανότητες. Δίδαξε δημιουργική γραφή και έγραψε αρκετά εικονογραφημένα βιβλία για μικρά παιδιά. Το όνειρό του, όμως, ήταν να γράψει ένα μυθιστόρημα για ενηλίκους. Και κατάφερε πολύ περισσότερα: έγραψε το ΠΟΙΟΣ ΣΚΟΤΩΣΕ ΤΟ ΣΚΥΛΟ ΤΑ ΜΕΣΑΝΥΧΤΑ - στην Ελλάδα από τις Εκδόσεις ΨΥΧΟΓΙΟΣ-, ένα μυθιστόρημα για όλες τις ηλικίες, το οποίο έχει πουλήσει εκατομμύρια αντίτυπα παγκοσμίως και σάρωσε κυριολεκτικά τα βραβεία. Σήμερα ο Μαρκ Χάντον ζει στην Οξφόρδη με τη γυναίκα του, το γιο τους και τη γάτα τους.

Παρουσίαση του λευκώματος "Δημοτικό Θέατρο Πειραιά" του Πλάτωνα Μαυρομούστακου

Την **Τετάρτη 29 Ιανουαρίου 2014** στους χώρους του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά, έγινε η **παρουσίαση του λευκώματος "Δημοτικό Θέατρο Πειραιά"**, που εκδόθηκε με αφορμή την ολοκλήρωση των εργασιών αποκατάστασής του από το Μουσείο Μπενάκη, με χορηγία της εταιρείας ΑΚΤΩΡ και επιμέλεια Πλάτωνα Μαυρομούστακο, Καθηγητή Τμήματος Θεατρικών Σπουδών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών

Η έκδοση παρουσιάζει αναλυτικό χρονικό των εργασιών της ανακαίνισης του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά, αναδεικνύει την ιστορική διαδρομή και την αρχιτεκτονική του κτηρίου και συμπληρώνεται από πλούσιο φωτογραφικό υλικό της πορείας των εργασιών και της τελικής μορφής του.

Ο Δήμαρχος Πειραιά Βασίλης Μιχαλολιάκος και ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής του Θεάτρου Τάκης Τζαμαργιάς έκαναν χαιρετισμό.

Για το βιβλίο μίλησαν οι κ.κ.: Σπύρος Α. Ευαγγελάτος, Πρόεδρος της Ακαδημίας Αθηνών – Ομότιμος Καθηγητής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών

Μάρω Καρδαμίτση – Αδάμη, Διευθύντρια των Αρχιτεκτονικών Αρχείων του Μουσείου Μπενάκη – Ομότιμη Καθηγήτρια του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου

Νίκος Πετρόπουλος, Σκηνογράφος – Ειδικός Σύμβουλος Μελέτης της Αποκατάστασης του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά

Γιώργος Χορόζογλου, Αρχιτέκτων – Συντονιστής Αρχιτεκτονικής Μελέτης της Αποκατάστασης του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά

Νίκος Χαρκιολάκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός – Τέως Διευθυντής Αναστήλωσης Σύγχρονων και Νεότερων Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού

Πλάτων Μαυρομούστακος, Επιμελητής της Έκδοσης Καθηγητής Τμήματος Θεατρικών Σπουδών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών

Στην εκδήλωση προβλήθηκε video της φωτογράφου Μαρίας Κούκου και του Βασίλη Αποστόλου (Διάρκεια 6΄)

Μετά το πέρας της παρουσίασης πραγματοποιήθηκε ξενάγηση στους χώρους του Δημοτικού Θεάτρου του Πειραιά.

Ανακαινίστηκε και επαναλειτούργησε την τρέχουσα σεζόν μετά από πολλά χρόνια, και ήδη το καμαρώνουμε!

Ο ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΣ ΚΩΝ/ΠΟΛΕΩΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ Ε΄

Ο ΑΦΟΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ 1821 ΚΑΙ Η ΔΙΑΤΑΓΗ ΑΠΑΓΧΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ

Του **Δημ. Σταθακόπουλου**
Δρα κοινωνιολογίας της ιστορίας και πολιτισμού (οθωμανικής περιόδου)
Παντείου Πανεπιστημίου,
δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω – Μουσικολόγου.

Όπως αναφέρει ο Charles Frazee στο βιβλίο του «*Ορθόδοξος Εκκλησία και ελληνική ανεξαρτησία 1821-1852*» (*εκδ.Δόμος, Αθήνα 1987, σελ. 56 και/ή Frazee, The Orthodox Church and Independent Greece 1821-1853*), τον καιρό της Επαναστάσεως σε ολόκληρο το Οθωμανικό κράτος υπήρχαν 195-200 Αρχιερείς. Από αυτούς αποδεδειγμένα οι 81 είχαν μυηθεί στην Φιλική Εταιρεία, χωρίς να υπολογισθούν και οι άλλοι που τυχόν ήταν Φιλικοί, αλλά δεν έχουμε επίσημες μαρτυρίες. Επίσης, αποδεικνύει ότι από τους 200 Αρχιερείς οι 73, ποσοστό 36,5%, έλαβαν ενεργό μέρος στον αγώνα «*επώνυμα και αδιαμφισβήτητα*». 42 Αρχιερείς, ποσοστό 21,0%, ταλαιπωρήθηκαν, φυλακίσθηκαν και βασανίσθηκαν. 45 Αρχιερείς, ποσοστό 22,5%, «*θυσιάσθηκαν για την ελευθερία, είτε από βασανιστήρια και θανατώσεις των Τούρκων, είτε σε πολεμικές συρράξεις*», το δε συνολικό ποσοστό αυτών που συμμετείχαν ενεργώς στον αγώνα ανέρχεται στο **80%**.

Επειδή όμως έχουν γραφτεί πολλά για τον «*αφορισμό*» της επανάστασης από τον *Πατριάρχη Γρηγόριο Ε'*, θα ήταν καλό να επισημάνουμε μερικά πραγματικά περιστατικά, τα οποία έχουν «*διαφύγει*» των ερευνητών, με αποτέλεσμα να βγαίνουν εσφαλμένα συμπεράσματα, αφού πλέον των άλλων δεν λαμβάνονται υπ' όψιν οι συνθήκες του **1821**, με συνέπεια να δημιουργούνται ιστορικοί αναχρονισμοί, που αποτελούν μέγα σφάλμα της καταγραφής της ιστορίας. Ειδικότερα, απλή αλλά προσεκτική μελέτη των πηγών αποδεικνύει πως ο αφορισμός δεν ήταν αποτέλεσμα της βουλήσεως του «*ελεύθερου πολιορκημένου*» Οικουμενικού Πατριάρχη Γρηγορίου του Ε (*παπάς κρεμάμενος έγραφε κι' απόγραφε όπως λέει η λαϊκή παροιμία*), ούτε καν των Συνοδικών Αρχιερέων, αλλά ήταν απόφαση μιας μεγάλης Κληρικολαϊκής Συνελεύσεως, που αποτελείτο από 72 εγκρίτους Ρωμηούς της Πόλης, εκ των οποίων οι 49 ήταν λαϊκοί και οι 23 Κληρικοί - Αρχιερείς. Στην Κληρικολαϊκή αυτή σύναξη αποφασίστηκε, οι μεν λαϊκοί να υποβάλλουν αναφορά αποκηρύξεως της επαναστάσεως και δήλωση υποταγής, οι δε Κληρικοί να συνθέσουν την πράξη του αφορισμού που τους ζητήθηκε από την Υψηλή Πύλη (*Bab-i Humayun*) και αυτό, βέβαια, για να καθησυχάσουν τους οθωμανούς, επειδή οι συνθήκες ήταν τραγικές για τους κατοίκους της Κωνσταντινουπόλεως, που απειλούντο με σφαγή. Ο αφορισμός αυτός, εκτός του ότι , επίτηδες δεν εξεδόθη με τις απαραίτητες προϋποθέσεις του κανονικού δικαίου (*και επομένως ήταν ανυπόστατος*), συγχρόνως το πρώτο κείμενό του είναι διατυπωμένο σε έγκλιση ευχετική ευκτική («*αφωρισμένοι υπάρχειεν*»), στο δε δεύτερο «*αφοριστικό*» κείμενο από τους 12 ρηματικούς τύπους, οι 8 είναι σε έγκλιση ευχετική ευκτική, οι 3 σε έγκλιση προστακτική και μόνο 1 σε έγκλιση οριστική, αλλά και σε αυτήν την περίπτωση δεν είναι διατυπωμένο σε δεύτερο πρό-

σωπο ενικού η πληθυντικού αριθμού. Δηλ. « *ήξεις αφήξεις*» και αοριστολογίες για να ρίξουν «*στάχτη στα μάτια*», να γλυτώσουν τις σφαγές, αλλά και οι απομακρυσμένοι από την Πόλη επαναστάτες (*Μολδοβλαχία και Μοριά*) να λάβουν το μήνυμα πως ο αφορισμός είναι «*ψεύτικος*» και να ξεκινήσουν την επανάσταση χωρίς ηθικές/ θεολογικές αναστολές. Το γεγονός επιβεβαιώνει τόσον ο Αλ. Υψηλάντης σε επιστολή που απέστειλε στον Θεόδωρο Κολοκοτρώνη και τους Σουλιώτες: *«Ο μεν Πατριάρχης βιαζόμενος παρά τας Πόρτας (σσ.Υψηλή Πύλη) σας στέλλει αφοριστικά και εξάρχους παρακινώντας σας να ενωθήτε με την Πόρτα, εσείς όμως να τα θεωρείται ταύτα ως άκυρα, καθότι γίνονται με βία και δυναστείαν και άνευ θελήσεως του πατριάρχου»* (*Θ. Ζήση, Ο Πατριάρχης Γρηγόριος ο Ε΄ στη συνείδηση του Γένους, εκδόσεις του Γένους, Θεσσαλονίκη 1986, σελ. 27*), όσο και ο Οθωμανός ιστοριογράφος Ahmet Cevdet Pasha (*βλ. Νικηφ. Μοσχόπουλο:πως είδαν οι τούρκοι ιστοριογράφοι της ελληνική επανάσταση*) όπου αναφέρει πως συνελήφθη «*ταχυδρόμος*» του Γρηγορίου Ε' με 50 επιστολές του προς τους επαναστατημένους στις οποίες τους έλεγε να μην λάβουν υπ'όψιν τους τον ανυπόστατο αφορισμό και να συνεχίσουν την επανάσταση.

Αυτός ο «*ανυπόστατος/ ψεύτικος*» αφορισμός, οι επιστολές προς τους επαναστατημένους και τα γεγονότα της Πελοποννήσου, ειδικά δε της περιοχής Καλαβρύτων, στάθηκαν ικανά να εκδοθεί διαταγή εκτελέσεως (*απαγχονισμού*) του Πατριάρχη αυθημερόν, ήτοι την 10/22 Απριλίου 1821 (*ανήμερα την Κυριακή του Πάσχα*), επειδή δε προηγουμένως κάποιοι Οθωμανοί μουσουλμάνοι ιερείς του είχαν προτείνει να διαφύγει για να μην εκτελεστεί, ο Πατριάρχης απάντησε με την εξής επιστολή, όπως μας την διασώζει ο Ahmet Cevdet Pasha: *"Μη με προτρέπεται εις φυγήν, μάχαιρα θα διέλθη τας ρύμας της Κωνσταντινουπόλεως και των λοιπών πόλεων των χριστιανικών επαρχιών. Υμείς επιθυμείται, εγώ μετημφιεσμένος να καταφύγω...ουχί! Εγώ δια τούτω είμαι πατριάρχης, όπως σώσω το έθνος μου...ο θάνατός μου ίσως επιφέρει μεγαλυτέραν οφέλειαν από την ζωή μου...Ναι, ας μη γίνω χλεύασμα των ζώντων. Δε θα ανεχτώ ώστε εις τα οδούς της Οδησσού, της Κέρκυρας και της Αγκώνος, διερχόμενον εν μέσω των αγύιων, να με δακτυλοδεικτούσι λέγοντες, Ιδού έρχεται ο φονεύς πατριάρχης".*

Και έτσι το πρωί της Κυριακής 10/22 Απριλίου 1821, εξεδόθη η παρακάτω δ/γή εκτελέσεως, η οποία και εφαρμόστηκε το απόγευμα της ιδίας ημέρας με το κρέμασμα του υπερήλικα Πατριάρχη Γρηγορίου Ε' στην κεντρική πύλη εισόδου στο Πατριαρχείο στο Φανάρι. Η δ/γή κατά τα ήθη της εποχής γράφτηκε σε ένα χαρτόνι (*γιαφτά*) και «*φορέθηκε*» στον λαιμό του Πατριάρχη, αναγράφοντας αυτολεξεί τα εξής, σύμφωνα με τα οθωμανικά αρχεία, τον Ahmet Cevdet Pasha και τον ερευνητή των οθωμανικών αρχείων Νικηφ. Μοσχόπουλο:

«*Επειδή χρέος των ανωτέρων και των αρχηγών, οιουδήποτε έθνους, είναι το επαγρυπνείν νυχθημερόν επί των εις την επιτήρησιν αυτών εμπεπιστευμένων προσώπων, το πληροφορείσθαι περί πασών των πράξεων αυτών και αναφέρειν εις την κυβέρνησιν πάντα τα μεταξύ αυτών ανακαλυπτόμενα εγκλήματα και οι Πατριάρχαι, όντες επίσης, ως εκ της θέσεως αυτών, ανώτεροι και αρχηγοί των υπηκόων, οίτινες ζώσιν εν ασφαλεία υπό την σκιάν της αυτοκρατορικής εξουσίας, οφείλουσιν, ίνα προ πάντων ώσιν άμωμοι, έντιμοι, χρηστοί και ειλικρινείς κεκτημένοι δε τας ιδιότητας ταύτας, αφ' ου εννοήσωσι τας αγαθάς και κακάς κλίσεις λαού τίνος, οφείλουσιν, ίνα προλαμβάνωσιν εγκαίρως τας κακάς δι' απειλών τε και συμβουλών, εν ανάγκη δια τιμωριών κατά τα παραγγέλματα της θρησκείας αυτών, και πληρούσιν ούτω μέρος της ευγνωμοσύνης ην οφείλουσι τη υψηλή Πύλη δια τας ευεγερσίας και τας ελευθερίας, ην απολαύουσιν υπό την αγοθοεργόν αυτής σκιάν.*

*Αλλ' **ο αλητήριος Ρωμηός Πατριάρχης**, όστις όμως έδωκε προηγουμένως τοσαύτα αφοσιώσεως δείγματα, δεν ηδυνήθη να μη συμμεθέξη νυν εις τας στάσεις και την επανάστασιν του έθνους αυτού, επιχειρισθείσαν υπό διαφόρων διεφθαρμένων ανθρώπων, επιλαθομένων εαυτών και παρασυρομένων υπό διαβολικών και χιμαιρικών ιδεών χρέος δε αυτού ην, όπως διδάξη τους αμαθείς, ότι προέκειτο ενταύθα περί επιχειρήσεως ματαίας, ουδέποτε δυναμένης ίνα πραγματοποιηθή, επειδή τα κακά σχέδια ουδέποτε θριαμβεύουσι κατά της μωαμεθανικης ισχύος και θρησκείας, λαβουσών την ύπαρξιν αυτών παρά του θεού από χιλίων και πλέον ετών, και διατηρηθησομένων μέχρι της τελευταίας κρίσεως, ως βεβαιεί ημάς ο ουρανός δια αποκαλύψεων και θαυμάτων. Εν τούτοις ένεκα της διαφθοράς της καρδίας αυτού ου μόνον δεν εγνωστοποίησεν, ουδ' ετιμώρησε τους απλούς ανθρώπους, οίτινες επλανήθησαν, αλλά, κατά πάσαν πιθανότητα, αυτός **ο ίδιος μετέσχε κρυφίως ως αρχηγός της επαναστάσεως**, ώστε αναποφεύκτως σχεδόν άπαν το ρωμαίικον έθνος, εν υπάρχουσι πολλοί αθώοι και δυστυχείς υπήκοοι, ουδέ την ελαχίστην ταύτης γνώσιν έχοντες, θέλει καταστραφή ίσως εκ θεμελίων και καταστή το αντικεί-*

μενον της οργής του Θεού.

Όταν η αστυνομία επληροφορήθη περί της επαναστάσεως, και αφ' ου αυτή εγνώσθη υπό του κοινού, ***η υψηλή Πύλη****, υπό μόνης της συμπαθείας προς τους δυστυχείς αυτής υπηκόους ορμουμένη,* ***εζήτησεν*** *ίνα επαναγάγη αυτούς δια της γλυκύτητος εις την οδόν της σωτηρίας, και διεύθυνεν επί τούτω προς τον Πατριάρχην προσταγήν, διαλαμβάνουσαν διαταγάς και συμβουλάς αναλόγους προς τον σκοπόν τούτον,* ***μετά διαταγής προς τον Πατριάρχην, όπως αναθεματίση πάντα τα μέρη του τόπου****, ένθα ο τρόπος ούτος κατέστη αναγκαίος κατά των συμμετασχόντων της επαναστάσεως υπηκόων.*

Άλλ' αντί να δαμάση αυτούς, και πρώτος αυτός να επανέλθη εις το χρέος αυτού, αυτός ο άπιστος ***υπήρξεν υπέρ πάντα άλλον ο άξων πασών των αταξιών,*** *των μέχρι του δεδιαταραξασών την κοινήν ησυχίαν, επείσθημεν, ότι και αυτός εγεννήθη εις Μωριά,* ***και ότι εγνώριζε πάσας τας βιαίας κακουργηματικάς εγκληματικάς πράξεις, ας τινές υπήκοοι πεπλανημένοι έπραξαν εκεί εις την επαρχίαν των Καλαβρύτων****. Ούτω λοιπόν αυτός ο ίδιος υπήρξεν αίτιος της εξοντώσεως και της απωλείας, ην βεβαίως θέλουσιν υποστεί τη βοήθεια του Θεού. Επειδή δε επείσθημεν απανταχόθεν περί της προδοσίας αυτού ου μόνον κατά της υψηλής Πύλης, αλλά και κατά του ιδίου αυτού έθνους, αναγκαίον κατέστη, όπως αφαιρεθή το σώμα του από της γης και δια τούτο απηγχονίσθη, ίνα χρησιμεύση εις παράδειγμα δια τους λοιπούς.»*

Εξεδόθη την 19 του μηνός Ρετζέπ έτος 1230 (*10/22 Απριλίου 1821*).

Και ένα ακόμα στοιχείο που αφορά την επανάσταση, τον αφορισμό και την αντανάκλαση που είχε στο σουλτάνο και την οθωμανική διοίκηση.

Ο αφορισμός των επαναστατών συνέβη, μόνο μετά την έκδοση σουλτανικής διαταγής (*φετφά*) από τον σουλτάνο Μαχμούτ Β', με την οποία διέτασσε της σφαγή όλων ανεξαιρέτως των Ρωμηών της Αυτοκρατορίας. Η σκληρή αυτή απόφαση ερμηνεύεται από το γεγονός ότι πληροφορήθηκε την ύπαρξη σχεδίου επανάστασης στην Κωσταντινούπολη απ' τους Φιλικούς και δολοφονία του ιδίου. Σημαντικό ρόλο στο να παρθεί αυτή η ακραία απόφαση υπήρξε η στάση του πρωθυπουργού (*Μεγάλου Βεζίρη*) της Αυτοκρατορίας Χαλέτ εφέντη. Όμως για να αποκτήσει ισχύ η διαταγή θα έπρεπε να έχει την θρησκευτική έγκριση του σειχ-ουλ-ισλάμ με την οποία θα επιβεβαιωνόταν ότι βρίσκεται εντός των ορίων του Κορανίου και ότι δεν αντίκειται στον ισλαμικό νόμο.

Ο Σειχ-ουλ-ισλάμ που ονομαζόταν Χατζή Χαλίλ, Κιρκάσιος στην καταγωγή, αρνήθηκε να υπογράψει την εντολή του σουλτάνου παρόλες τις έντονες πιέσεις που δέχτηκε γι αυτό και συγκρούστηκε σκληρά για το θέμα αυτό με τον Χαλέτ εφέντη. Ο Χατζή Χαλίλ ειδοποίησε τον Πατριάρχη για τον θανάσιμο κίνδυνο που διέτρεχε το ποίμνιό του και του ζήτησε να προβεί στη συμβολική πράξη αφορισμού των πρωταιτίων, ώστε να θεωρηθεί ότι ο *φετφάς* αντίκειται στον ισλαμικό νόμο γιατί καλούσε σε εξόντωση αθώων. Έτσι ο Πατριάρχης αποφάσισε να εκδώσει τον αφορισμό των επαναστατών για να προστατεύσει τα μέλη του ελληνορθόδοξου μιλέτ από το σίγουρο αφανισμό, χάνοντας τελικά την ζωή του ως πρωταίτιος της επανάστασης.

Όμως και ο Χατζή Χαλίλ πλήρωσε με τη ζωή του και την καταστροφή της οικογένειάς του την απόφαση να μη συναινέσει στη θανάτωση όλων των χριστιανών της αυτοκρατορίας. Οι οθωμανικές πηγές (Ahmet Cevzet Pasha) μας ενημερώνουν ότι ο ίδιος εξορίστηκε στο Αφιόν Καραχισάρ και η γυναίκα του στην Προύσα, όπου και δολοφονήθηκε από ανθρώπους του Χαλέτ. Εξαιτίας του γεγονότος της δολοφονίας της συζύγου του ο Χατζή Χαλίλ πέθανε από καρδιακή προσβολή.

Παρόλα αυτά, το κύμα βιαιοπραγιών κατά των χριστιανών της Αυτοκρατορίας δεν έπαψε. Μόνο στην Κωνσταντινούπολη θεωρείται ότι περί τις 10.000 έχασαν τη ζωή τους από το φανατισμένο όχλο, ενώ αντίστοιχα γεγονότα έγιναν τόσο στις βαλκανικές περιοχές όσο και στις μικρασιατικές.

Τι γιορτάζουμε την Καθαρά Δευτέρα Εθιμα από όλη την Ελλάδα

Η Καθαρά Δευτέρα σηματοδοτεί την έναρξη της Σαρακοστής και παράλληλα το τέλος της Αποκριάς. Πήρε την ονομασία της από τους Χριστιανούς, γιατί με την έναρξη της νηστείας «καθαρίζονταν» πνευματικά και σωματικά. Η νηστεία διαρκεί για 40 μέρες, όσες ήταν και οι μέρες νηστείας του Χριστού στην έρημο. Η Καθαρά Δευτέρα εορτάζεται 48 ημέρες πριν την Κυριακή της Ανάστασης του Χριστού, το χριστιανικό Πάσχα. Οπως γράφει και η wikipedia, την Καθαρά Δευτέρα συνηθίζεται να τρώμε λαγάνα (άζυμο ψωμί που παρασκευάζεται μόνο εκείνη τη μέρα), ταραμάς και άλλα νηστίσιμα φαγώσιμα, κυρίως λαχανικά, όπως και φασολάδα χωρίς λάδι. Επίσης, συνηθίζεται το πέταγμα χαρταετού.

Τα έθιμα της Καθαράς Δευτέρας στην Ελλάδα

Από παλιά, η Καθαρά Δευτέρα πέρασε στη συνείδηση του λαού σαν μέρα καθαρμού.

Οι βυζαντινοί την Καθαρά Δευτέρα την ονόμαζαν Απόθεση -Απόδοση και τελούσαν δρώμενα. Τραγουδούσαν σχετικά άσματα, από τα οποία έχουν σωθεί μικρά μέρη μέχρι στις μέρες μας. «Ίδε το έαρ το καλόν πάλιν επανατέλλει, φέρον υγείαν και χαρά και την ευημερίαν».

Το πέταγμα του χαρταετού είναι ένα έθιμο μεταγενέστερο. Κούλουμα ονομάζεται η καθαροδευτεριάτικη έξοδος στην εξοχή και το πέταγμα του αετού. Οι χριστιανοί, παρέες παρέες, βγαίνουν στην εξοχή, παίρνοντας μαζί τους νηστίσιμα φαγητά και το ρίχνουν στη διασκέδαση και το χορό.

Σε όλη η Ελλάδα οι κάτοικοι υποδέχονται τη Σαρακοστή με τα δικά της ξεχωριστά έθιμα. Μερικά από αυτά τα παρουσιάζει το Visit Greece. Σε όλη σχεδόν την Ελλάδα –και σε διάφορες παραλλαγές– το χορευτικό δρώμενο, το λεγόμενο Γαϊτανάκι, έθιμο που έφεραν μαζί τους οι πρόσφυγες της Μικράς Ασίας, ξεσηκώνει μικρούς και μεγάλους.

Ο βλάχικος γάμος της Θήβας, πανάρχαιο έθιμο που πραγματοποιείται παραδοσιακά με το ξύρισμα του γαμπρού και το στόλισμα της νύφης, η οποία στη πραγματικότητα είναι άνδρας.

Το έθιμο του Αγά –με ρίζες στην Τουρκοκρατία– αναβιώνει στα Μεστά και στους Ολύμπους της Χίου. Ο Αγάς, αυστηρός δικαστής, δικάζει και καταδικάζει με χιούμορ και πειράγματα τους θεατές του εθίμου.

Στην Αλεξανδρούπολη, ένας κάτοικος μεταμφιέζεται σε Μπέη και περιδιαβαίνει την πόλη μοιράζοντας ευχές για το καλό.

Στο Λαϊκό Δικαστήριο Ανήθικων Πράξεων στην Κάρπαθο ανταλλάσσονται απρεπείς χειρονομίες μεταξύ των θεατών, και γι' αυτό οδηγούνται στο «δικαστήριο» από τους Τζαφιέδες (χωροφύλακες), προς απονομή δικαιοσύνης από τους σεβάσμιους του νησιού.

Το έθιμο του αλευρομουτζουρώματος συναντάμε στο Γαλαξίδι, με τους καρναβαλιστές να χορεύουν κυκλωτούς χορούς αλευρωμένοι και μουτζουρωμένοι!

Του Κουτρούλη ο Γάμος στη Μεθώνη –η αναβίωση ενός πραγματικού γάμου που άφησε εποχή κατά τον 14ο αιώνα– συντελείται κάθε Καθαροδευτέρα με έντονη σατυρική διάθεση και πειράγματα για τη νύφη.

Το έθιμο του Αχυρένιου Γληγοράκη στη Βόνιτσα, όπου ένας αχυρένιος ψαράς δεμένος σε γάιδαρο γυρνάει σε όλο το χωριό για να καταλήξει σε μια φλεγόμενη βάρκα ανοιχτά της θάλασσας.

Τι εννοούμε λέγοντας Κούλουμα

Τα κούλουμα από τόπο σε τόπο γιορτάζονται διαφορετικά, με διάφορες εκδηλώσεις. Παντού, όμως, επικρατεί κέφι, χορός και τραγούδι. Για την ετυμολογία της λέξης κούλουμα υπάρχουν πολλές εκδοχές. Κατά τον Νικόλαο Πολίτη, πατέρα της ελληνικής λαογραφίας, η λέξη προέρχεται από το λατινικό Cumulus (κούμουλους) που σημαίνει σωρός, αφθονία αλλά και το τέλος. Εκφράζει δηλαδή το τέλος, τον επίλογο της Απόκριας. Σύμφωνα με μία άλλη εκδοχή, προέρχεται από μία άλλη λατινική λέξη, τη λέξη «κόλουμνα», δηλαδή «κολώνα». Κι αυτό, επειδή το πρώτο γλέντι της Καθαράς Δευτέρας στην Αθήνα έγινε στους Στύλους του Ολυμπίου Διός.